

Zarządzenie nr 32/2013
Rektora Podhalańskiej Państwowej
Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Targu
z dnia 25 października 2013 r.

w sprawie wzorów dokumentów dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu

Na podstawie art. 66 ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.) oraz § 26 Uchwały nr 1/2013 Senatu Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Targu z dnia 1 lutego 2013 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu, zarządzam co następuje:

§ 1

Wprowadza się następujące wzory dokumentów dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia:

1. Informacje o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia – załącznik nr 1;
2. Raport samooceny – załącznik nr 2;
3. Sprawozdanie Prorektora ds. studenckich – załącznik nr 3;
4. Sprawozdanie Prorektora ds. nauki – załącznik nr 4;
5. Sprawozdanie Prorektora ds. rozwoju i współpracy – załącznik nr 5.

§ 2

Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierza się Prorektorowi ds. studenckich.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. n. med. Iwon Grys
prof. nadzw.

**Informacja o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia
w roku akademickim**

*(wypełnia nauczyciel akademicki dla każdego prowadzonego przedmiotu i przekazuje Instytutowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia w terminie do końca czerwca za pośrednictwem Sekretariatu Instytutu)*

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego:

Nazwa przedmiotu:

Rodzaj zajęć:

1. Informacja o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia

Osiągnięte efekty kształcenia	Sposób weryfikowania
Wiedza	
Umiejętności	
Kompetencje społeczne	

2. Informacje dotyczące aktualizowania programu kształcenia (karty przedmiotu)

Lp.	Kategoria	Tak	Nie
1	Czy wprowadził/a Pan/i nowe metody, techniki, środki dydaktyczne, treści kształcenia, pozycje literatury, których celem była poprawa jakości kształcenia?		
	Jeśli tak, proszę podać, jakie były to działania:		
2	Czy analizował/a Pan/i czas pracy, jaki studenci potrzebują na wykonanie zadań poza zajęciami dydaktycznymi (np. projekty, opracowania pisemne, samokształcenie)?		
	Jeśli tak, proszę podać szacowany nakład pracy studenta (w godzinach)		

.....
/data i podpis/

Raport samooceny

(Wypełnia Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego kierunku studiów osobno)

Instytut
Kierunek studiów
Stopień studiów
Profil studiów
Raport dotyczy roku akademickiego

I. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów?			
2.	Czy przeprowadzono w poprzednim roku akademickim hospitacje nauczycieli akademickich?			

II. Warunki kształcenia

Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia na danym kierunku studiów								
L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Wystarczająca wielkość i stan sal dydaktycznych							
2.	Odpowiednia liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych							
3.	Odpowiednia liczba studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego							
4.	Odpowiednia liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego							
5.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych							
6.	Liczba godzin przedmiotów poszerzających wiedzę ogólną							
7.	Odpowiedni udział punktów ECTS przedmiotów do wyboru w ogólnej liczbie punktów ECTS na kierunku							
8.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelni, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)							

<i>Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji o toku studiów (informację należy opracować w oparciu o opinie studentów)</i>				
L.p.	Zakres oceniania	Tak	Nie	Uwagi
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach			
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na tablicach ogłoszeń			
3.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej			
4.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów			
5.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji			

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi?			

III. Programy kształcenia

(należy również uwzględnić przedstawione przez nauczycieli akademickich informacje o osiągniętych przedmiotowych/modułowych efektach kształcenia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją Uczelni?			
2.	Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?			
3.	Czy efekty kształcenia na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?			
4.	Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia?			
5.	Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem?			
6.	Czy Instytut w ramach danego kierunku studiów współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?			
7.	Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki?			

IV. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	<i>Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty kształcenia pod kątem możliwości ich sprawdzalności?</i>			
2.	<i>Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów zawarte w Regulaminie studiów?</i>			
3.	<i>Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?</i>			
4.	<i>Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac dyplomowych?</i>			
5.	<i>Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadany doświadczeniem?</i>			
6.	<i>Czy Komisja ds. Jakości Kształcenia weryfikuje w wrywkowy sposób jakość recenzji prac dyplomowych?</i>			
7.	<i>Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac dyplomowych?</i>			
8.	<i>Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?</i>			
9.	<i>Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk?</i>			
10.	<i>Czy uwzględniono opinię nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie ewentualnego skorygowania efektów kształcenia?</i>			
11.	<i>Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?</i>			

V. Dostęp do informacji na temat kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	<i>Czy na danym kierunku studiów studenci mają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)? (odpowiedź należy sformułować w oparciu o opinie studentów)</i>			
2.	<i>Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów?</i>			

VI. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego stopnia w Instytucie są prowadzone badania naukowe?				

VII Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim

L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Proszę ocenić stopień udoskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów w poprzednim roku akademickim							

VIII. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Wdrożenie procedury	Nie	Uwagi
1.	Czy Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?		Wiedza:		
			Umiejętność:		
			Kompetencje społeczne:		

IX. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia **proponuje / nie proponuje** * dokonanie zmian w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia

Proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem	
---	--

.....
Przewodniczący Instytutowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia
/data i podpis/

* właściwe zakreślić

Sprawozdanie Prorektora ds. studenckich dotyczące funkcjonowania USDJK

*Sprawozdanie należy złożyć Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia w terminie do końca października za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich
Rok akademicki*

Planowanie, organizacja i realizacja procesu kształcenia w Uczelni:

I. Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych:

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1	Czy w Uczelni w ocenianym roku akademickim zostały podjęte działania w zakresie oceny nauczycieli akademickich?			
2	Czy w Uczelni w ocenianym roku akademickim zostały podjęte działania w zakresie oceny zajęć przez studentów?			
3	Czy w Uczelni w ocenianym roku akademickim prowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych?			

II. Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia:

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1	Czy programy kształcenia poszczególnych kierunków studiów są zgodne z warunkami określonymi przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego?			

III. Monitorowanie warunków kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1	Czy w Uczelni w ocenianym roku akademickim zostały podjęte działania na rzecz osób niepełnosprawnych?			
2	Czy w Uczelni w ocenianym roku akademickim występowały problemy związane z systemem wsparcia materialnego dla studentów?			
3	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni zapewnia odpowiednie warunki kształcenia?			

IV. Ocena dostępności informacji na temat kształcenia:

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1	Czy w Uczelni zapewniono dostęp do Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia?			
2	Czy na poszczególnych kierunkach studiów przestrzegano obowiązujących zasad rekrutacji?			
3	Czy w Uczelni zapewniono dostęp do aktualnych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji, kartach przedmiotów?			

V. Plan działań mających na celu poprawę jakości kształcenia w Uczelni:

L.p.	Problem	Cel	Proponowane działania
1.			
2.			
3.			

.....
Prorektor ds. studenckich
(data i podpis)

Sprawozdanie Prorektora ds. nauki

Sprawozdanie należy złożyć Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia w terminie do końca października za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich
Rok akademicki

Ocena kwalifikacji i kompetencji nauczycieli akademickich oraz aktywności naukowo-badawczej Uczelni:

I. Monitorowanie i doskonalenie kompetencji nauczycieli akademickich:

Informacja o podnoszeniu kwalifikacji przez nauczycieli:

Liczba uzyskanych stopni naukowych doktora ...

Liczba uzyskanych stopni naukowych doktora habilitowanego ...

Liczba uzyskanych tytułów naukowych ...

Liczba ukończonych studiów podyplomowych ...

Liczba ukończonych specjalizacji ...

Liczba ukończonych kursów szkoleń ...

II Ocena działalności Biblioteki i kół naukowych:

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1	Czy w funkcjonowaniu Biblioteki Uczelnianej występowały problemy?			
2	Czy studenci mają zapewniony dostęp do elektronicznych baz danych w Bibliotece?			
3	Czy w Uczelni w ocenianym roku akademickim występowały jakieś problemy w działalności kół naukowych?			

III Ocena aktywności naukowo-badawczej Uczelni:

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1	Czy Uczelnia współpracowała z krajowymi ośrodkami akademickimi w zakresie aktywności naukowo-badawczej?			
2	Czy Uczelnia współpracowała z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w zakresie aktywności naukowo-badawczej?			
3	Czy w Uczelni w ocenianym roku akademickim występowały jakieś problemy w działalności kół naukowych?			

IV Ocena aktywności naukowej nauczycieli akademickich:

Informacje o publikacjach nauczycieli:

Liczba opublikowanych monografii: ...

Liczba opublikowanych podręczników ...

Liczba artykułów w wydawnictwach krajowych ...

Liczba artykułów w wydawnictwach zagranicznych ...

Udział nauczycieli w konferencjach naukowych:

Uczestnictwo w konferencjach krajowych ...

Uczestnictwo w konferencjach międzynarodowych ...

V Plan działań mających na celu poprawę jakości kształcenia w Uczelni:

L.p.	Problem	Cel	Proponowane działania
1.			
2.			
3.			

.....

Prorektor ds. nauki

(data i podpis)

Sprawozdanie Prorektora ds. rozwoju i współpracy

Sprawozdanie należy złożyć Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia w terminie do końca października za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich

Rok akademicki

Działania w zakresie wyjazdów naukowo-badawczych i szkoleniowych nauczycieli i studentów, współpraca Uczelni z innymi ośrodkami akademickimi i instytucjami w kraju i za granicą oraz planowanie rozwoju Uczelni związane z tworzeniem nowych kierunków i rozwojem infrastruktury:

I Ocena mobilności studentów i pracowników Uczelni:

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1	<i>Czy w Uczelni występowały utrudnienia/ bariery w krajowej i międzynarodowej mobilności studentów?</i>			
2	<i>Czy studenci mieli możliwość korzystać z wymiany studenckiej w ramach programu Erasmus?</i>			

Ilu studentów w ocenianym roku akademickim wyjechało w ramach programu Erasmus ...

Ilu studentów w ocenianym roku akademickim przyjechało do PPWSZ w ramach programu Erasmus...

Ilu pracowników w ocenianym roku akademickim wyjechało w ramach programu Erasmus ...

II Badanie absolwentów Uczelni:

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1	<i>Czy w Uczelni istnieje i funkcjonuje system monitorowania karier zawodowych absolwentów?</i>			
2	<i>Czy są formułowane oraz analizowane wnioski z przeprowadzonych badań losów absolwentów oraz czy są przekazywane Dyrektorom Instytutów?</i>			

III Działalność Biura Karier:

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1	<i>Czy Biuro Karier rozwinęło swoją działalność w ostatnim roku akademickim? W jakim zakresie?</i>			
2	<i>Czy studenci mieli możliwość uczestniczyć w organizowanych przez Biuro Karier szkoleniach? Jeśli tak to jakich?</i>			

IV Plan działań mających na celu poprawę jakości kształcenia w Uczelni:

L.p.	Problem	Cel	Proponowane działania
1.			
2.			
3.			

.....

Prorektor ds. nauki
(*data i podpis*)