

Sprawozdanie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2014/2015

I. Wprowadzenie

Sprawozdanie jest podsumowaniem funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia (USDJK) w ramach poszczególnych obszarów podlegających monitorowaniu. Opis konkretnych działań prowadzonych w roku akademickim 2014/2015 przez Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia zawarty został w szczegółowych raportach opracowanych przez właściwe zespoły monitorujące jakość kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. Raporty te, zgodnie z wymogami, zostały złożone do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu.

Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu stanowi całokształt zasad i instrukcji postępowania oraz działań bezpośrednio związanych z zapewnieniem, utrzymaniem i doskonaleniem procesu kształcenia. Określono w nim: podstawowe założenia, cele, procedury wynikające z realizacji celów, obszary oceny oraz strukturę podmiotów.

II. Zadania i struktura Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu

1. Cele i zadania USDJK

Cele, zadania oraz strukturę Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia (USDJK) określa *Uchwała nr 1/2013 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 1 lutego 2013 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu*.

Podstawowym celem USDJK, obejmującego swoim zakresem funkcjonowania nauczycieli akademickich oraz studentów wszystkich kierunków, poziomów i form studiów jest zapewnienie kształcenia na najwyższym poziomie przez:

1. planowanie, organizowanie i realizowanie procesu dydaktycznego,
2. systematyczną kontrolę i analizę jakości kształcenia,
3. podejmowanie działań na rzecz podnoszenia kwalifikacji nauczycieli akademickich,
4. podejmowanie działań udoskonalających proces kształcenia.

Wynikiem działań systemu ma być przede wszystkim zwiększenie konkurencyjności i przejrzystości oferty edukacyjnej PPWSZ oraz uzyskanie przez absolwentów kwalifikacji

pożądanych na rynku pracy. Ponadto ciągle doskonalenie jakości kształcenia przez systematyczną ocenę, analizę i modyfikację procesu dydaktycznego.

Działania USDJK w PPWSZ w Nowym Targu obejmują w szczególności:

1. monitorowanie i doskonalenie kompetencji nauczycieli akademickich,
2. ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych,
3. monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia,
4. weryfikację zakładanych efektów kształcenia,
5. ocenę dostępności informacji na temat kształcenia,
6. monitorowanie warunków kształcenia,
7. ocenę mobilności studentów,
8. badanie losów zawodowych absolwentów Uczelni,
9. ocenę aktywności naukowo-badawczej.

2. Struktura USDJK

Nad funkcjonowaniem systemu jakości kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2014/20154 sprawował nadzór JM Rektor prof. dr hab. Iwon Grys.

Za realizację celów i zadań USDJK w PPWSZ w roku sprawozdawczym odpowiadał Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

1. Prorektor ds. studenckich - dr n. med. Ewa Ziarko,
2. Prorektor ds. nauki - dr Maciej Hodorowicz,
3. Prorektor ds. rozwoju i współpracy - dr n. med. Marcin Wroński,
4. Członkowie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w której skład wchodził nauczyciele akademicy wskazani przez Dyrektorów Instytutów: mgr inż. arch. Agnieszka Fudali – Instytut Architektury i Urbanistyki, dr Maciej Rak – Instytut Humanistyczny, dr Piotr Kurzeja – Instytut Fizjoterapii, prof. dr hab. inż. Jacek Matyszkiewicz – Instytut Inżynierii Środowiska, dr Anna Krawczuk-Pantula – Instytut Kosmetologii, dr n. med. Anita Orzeł Nowak – Instytut Pielęgniarstwa, dr Danuta Fus – Instytut Ratownictwa Medycznego, dr Leszek Kowanetz jako przewodniczący Komisji – Instytut Turystyki, Rekreacji i Ochrony Środowiska. Ponadto mgr Monika Knapik-Sójka – pracownik administracyjny Działu Nauczania i Spraw Studenckich i Kamil Tarnowski – przedstawiciel studentów oraz Kinga Matuszek – przewodnicząca Samorządu Studenckiego.

III. Działania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

1. Zakres działania

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (UZdsJK) oraz Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKdsJK) została utworzona w lutym 2014 roku zgodnie z zasadami określonymi w *Uchwale nr 1/2013 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 1 lutego 2013 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu*, na mocy Zarządzenia nr 9/2013 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 24 maja 2013 roku w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Zarządzenia nr 10/2013 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 24 maja 2013 roku w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu.

Procedury dotyczące funkcjonowania systemu doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2014/2015 były przeprowadzane zgodnie z *Uchwałą nr 1/2013 Senatu PPWSZ w Nowym Targu w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu oraz Zarządzeniem nr 32/2013 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 25 października 2013 roku w sprawie wzorów dokumentów dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu*.

Do podstawowych zadań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy w szczególności:

- 1) projektowanie i doskonalenie USDJK,
- 2) ustalanie polityki zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni,
- 3) przedkładanie Rektorowi propozycji zmian dotyczących doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni,
- 4) ustalanie zasad gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji na temat jakości kształcenia.

Do zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, należy w szczególności:

- 1) udział w pracach Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia,
- 2) określanie procedur postępowania diagnostycznego,
- 3) ocena wdrażania USDJK w Instytutach i współpraca z przewodniczącymi Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia,
- 4) sporządzanie sprawozdania z funkcjonowania USDJK wraz z wnioskami służącymi jego doskonaleniu.

W zakresie prac wykonanych przez UZdsJK oraz UKdsJK w roku akademickim 2014/2015, należy wskazać:

- 1) analizę informacji przygotowanych przez IKdsJK na temat osiągania przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia,

- 2) analizę informacji zawartych w raportach samooceny opracowanych przez IKdsJK,
- 3) analizę sprawozdań Prorektora ds. studenckich, Prorektora ds. nauki oraz Prorektora ds. rozwoju i współpracy dotyczących funkcjonowania USDJK w PPWSZ w Nowym Targu.

2. Badania jakościowe

Skuteczne funkcjonowanie USDJK zależy od prawidłowego doboru metod i narzędzi służących monitorowaniu, weryfikacji i analizie jakości kształcenia, w tym pozyskiwania opinii członków społeczności akademickiej, przede wszystkim studentów, na temat poszczególnych elementów funkcjonowania systemu w Uczelni. Temu celowi służą w PPWSZ badania ankietowe.

2.1. Ankieta oceny zajęć dydaktycznych (*Ankieta Ewaluacyjna*)

Celem przeprowadzania ankiety oceny zajęć dydaktycznych (*Ankiety Ewaluacyjnej*) wśród studentów jest monitorowanie i podnoszenie jakości tych zajęć oraz realizowanie polityki kadrowej Uczelni. Ankieta jest jednym z elementów wchodzących w zakres procedury oceny nauczycieli akademickich, czym zajmuje się Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

Ocena nauczycieli akademickich to kilkuetapowa procedura. Wyniki *Ankiety Ewaluacyjnej* i hospitacji zajęć dydaktycznych oraz *Formularz oceny nauczyciela akademickiego* wypełniony przez pracownika trafiają do oceny Dyrektora Instytutu. Po ocenie Dyrektora, nauczyciel akademicki zapoznaje się z opinią przełożonego, co poświadcza swoim podpisem. Tak skompletowana dokumentacja stanowi podstawę oceny działalności pracownika przez Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

W ramach procedur kontroli jakości w PPWSZ wdrożono ogólnouczelniany system permanentnej oceny nauczycieli przez studentów. Kwestionariusze ocen są dostępne dla studentów *online* na stronie internetowej Uczelni, co pozwala na anonimową ocenę każdego nauczyciela na bieżąco (dwa razy w roku, po każdym semestrze w trakcie trwania sesji).

Zgodnie z przyjętą zasadą *Ankieta Ewaluacyjna* przeprowadzana była wśród wszystkich nauczycieli akademickich niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią (umowa o pracę, umowa o dzieło), którzy prowadzili zajęcia w roku akademickim 2014/2015. Dla poszczególnych kierunków studiów wypełniono następującą liczbę ankiet:

semestr zimowy 2014/2015:

architektura i urbanistyka	42
filologia angielska	26
filologia polska	59
fizjoterapia	143
gospodarka przestrzenna	43
inżynieria środowiska	45
kosmetologia	100
pielęgniarstwo	292

ratownictwo medyczne	74
turystyka i rekreacja	129

semestr letni 2014/2015:

architektura	71
filologia angielska	18
filologia polska	87
fizjoterapia	224
gospodarka przestrzenna	44
inżynieria środowiska	52
kosmetologia	126
pielęgniarstwo	247
ratownictwo medyczne	46
turystyka i rekreacja	155

W ramach *Ankiety Ewaluacyjnej* studenci proszeni są o ustosunkowanie się do następujących kwestii:

- 1) Czy zajęcia odbywały się regularnie?
- 2) Czy zajęcia rozpoczynały się punktualnie?
- 3) Czy zajęcia odbywały się w pełnym wymiarze czasowym?
- 4) Czy informacje o tematach zajęć i wymaganiach egzaminacyjnych (zakres materiału, forma zaliczenia itp.) były jednoznacznie określone i podane z odpowiednim wyprzedzeniem?
- 5) Czy treść zajęć odpowiadała tematowi zajęć?
- 6) Czy treść była przekazywana w zrozumiały sposób?
- 7) Czy treść była przekazywana w interesujący sposób?
- 8) Czy prowadzący zajęcia był dostępny dla studentów w wyznaczonym czasie konsultacji?
- 9) Czy prowadzący zajęcia odnosił się taktownie do studentów?
- 10) Czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał aktywności studentów?
- 11) Czy odczuwa Pan/Pani zadowolenie z poziomu nabytej wiedzy będącej wynikiem właściwego prowadzenia zajęć?

Przy wyrażaniu swoich opinii studenci wybierają jedną z czterech odpowiedzi: *zdecydowanie tak* (5,0), *raczej tak* (4,0), *raczej nie* (3,0) i *zdecydowanie nie* (2,0). Intencją wprowadzenia takiej skali jest wskazanie mocnych i słabych stron procesu dydaktycznego.

Wyniki *Ankiety Ewaluacyjnej* przeprowadzonej w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2014/2015 wykazały, że zdecydowana większość studentów ocenia zajęcia dydaktyczne bardzo pozytywnie.

W semestrze zimowym 2014/2015 średnia ocena kursów prowadzonych dla poszczególnych kierunków studiów kształtowała się następująco:

architektura i urbanistyka	4,74
filologia angielska	4,27
filologia polska	4,64
fizjoterapia	4,88
gospodarka przestrzenna	4,58

inżynieria środowiska	4,63
kosmetologia	4,85
pielęgniarstwo	4,63
ratownictwo medyczne	4,91
turystyka i rekreacja	4,62

Natomiast w semestrze letnim 2014/2015:

architektura	4,88
filologia angielska	4,97
filologia polska	4,56
fizjoterapia	4,74
gospodarka przestrzenna	4,76
inżynieria środowiska	4,58
kosmetologia	4,36
pielęgniarstwo	4,71
ratownictwo medyczne	4,88
turystyka i rekreacja	4,62

Wprowadzony w formie elektronicznej arkusz *Ankiety Ewaluacyjnej* wydaje się przydatny w ocenie jakości realizowanego przez nauczycieli akademickich procesu kształcenia. Pomimo zauważalnej tendencji zwiększania się liczby wypełnionych przez studentów ankiet, należy nadal systematycznie podejmować działania promujące proces ankietyzacji, którego głównym celem jest zwiększenie świadomości środowiska akademickiego w obszarze jakości kształcenia oraz konieczności zaangażowania w proces tworzenia kultury jakości w Uczelni. Głównymi odbiorcami akcji, obok nauczycieli akademickich i pracowników administracji, są studenci. Za pomocą strony internetowej przekazywana jest informacja o korzyściach płynących z uczestnictwa studentów w ankietyzacji oraz aktywności w strukturach systemu doskonalenia jakości kształcenia (e-mail do studentów).

2.2. Hospitacje zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2014/2015 w PPWSZ funkcjonowała Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich pod kierunkiem prof. dr hab. Krystyny German. Zgodnie z przyjętą w Uczelni procedurą (w oparciu o artykuł 132 ust. 1-3 znowelizowanej ustawy z dnia 18 marca 2011 *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz §66-99 *Statutu PPWSZ w Nowym Targu*), każdy nauczyciel jest oceniany nie rzadziej niż raz na dwa lata. Ocena dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich, niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią.

W roku akademickim 2014/2015 ocena przebiegała zgodnie z przyjętym harmonogramem. Podstawą oceny były hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane w poszczególnych Instytutach przez Dyrektora Instytutu, Zastępcę Dyrektora Instytutu lub innego nauczyciela akademickiego wskazanego przez Dyrektora Instytutu. Liczba hospitacji w poszczególnych instytutach kształtowała się następująco:

architektura	12
filologia angielska	10
filologia polska	7
pielęgniarstwo	44
ratownictwo medyczne	11

Hospitacje wykazały bardzo wysoki poziom przygotowania i umiejętności prowadzenia zajęć dydaktycznych przez zatrudnionych nauczycieli akademickich. Wyniki hospitacji oraz *Ankiety Ewaluacyjnej* wraz z wypełnionym *Formularzem oceny nauczyciela akademickiego* i *Opinią Dyrektora Instytutu* stanowią podstawę oceny końcowej pracownika dydaktycznego, którą przeprowadza Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

2.3. Badania losów absolwentów oraz pozyskiwanie danych od pracodawców

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w roku akademickim 2014/2015 Dział Promocji, Współpracy i Monitorowania Karier Zawodowych prowadził badania losów zawodowych absolwentów PPWSZ, na podstawie porozumienia z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie. Współpraca dotyczyła monitorowania losów absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia. Ankieta prowadzona jest drogą internetową, na podstawie oprogramowania udostępnionego przez Wojewódzki Urząd Pracy. Udział w badaniu jest dobrowolny. Dane zbierane są wśród absolwentów Uczelni z danego rocznika, rok po ukończeniu przez nich studiów, toteż w chwili obecnej dysponujemy danymi statystycznymi dotyczącymi rocznika 2011/2012, zebranymi podczas badania przeprowadzonego w 2013 roku. oraz danymi statystycznymi dotyczącymi rocznika 2012/2013, zebranymi w roku 2014. W chwili obecnej trwa zbieranie danych statystycznych dotyczących rocznika 2013/14. Ponadto zgodnie z powyższymi zasadami od absolwentów rocznika 2014/1015 zostały pobrane formularze zgody, na podstawie których tworzona jest baza danych. Dane dotyczące tego rocznika absolwentów będą zbierane i analizowane od czerwca 2016 roku.

W roku akademickim 2012/13 status absolwenta PPWSZ w Nowym Targu uzyskało 659 osób. Kwestionariusz ankiety przesłano w dn. 17.09.2014 r. do 518 absolwentów, którzy wyrazili zgodę na przeprowadzenie badania. 49 osób zmieniło adres poczty internetowej, w związku z czym nie otrzymało kwestionariusza. Ogółem kwestionariusz ankiety odebrało więc 465 absolwentów. Informację zwrotną nadesłało 138 osób.

Szczegółowe dane dotyczące absolwentów PPWSZ rocznika 2012/13 kształtują się następująco. W badaniu wzięło udział 138 osób, 76 % z nich stanowiły kobiety, natomiast 24 % mężczyźni. 110 ankietowanych (79,71 %) ukończyło na PPWSZ studia I stopnia (licencjackie), natomiast 28 osób (20, 29 %) studia II stopnia (magisterskie). 78 osób (56, 52 %) spośród ankietowanych ukończyło studia stacjonarne dzienne, a 60 (43, 48 %) – niestacjonarne zaoczne.

Spośród tych 138 osób 102 absolwentów (73, 91 %) podjęło pracę zawodową, w tym 5 (3, 6 %) poza granicami Polski; w Norwegii – 1 osoba, Irlandii – 2 osoby, W. Brytanii – 1 osoba, w Niemczech – 1 osoba). 67 osób pracuje na podstawie umowy o pracę, 7 na umowę – zlecenie, 4 osoby są zatrudnione na okres próbny, 3 na zastępstwo, 6 osób prowadzi własne

firmy, 7 pracuje bez umowy, 7 pomaga w rodzinnej działalności gospodarczej / gospodarstwie rolnym, 2 osoby podały odpowiedź „na innej podstawie”. 36 osób (26, 09 %) deklaruje brak zatrudnienia.

Absolwenci PPWSZ podjęli pracę w następujących zawodach: architekt (3 osoby, w tym 1 osoba, która łączy pracę w charakterze architekta na podstawie umowy z pracą recepcjonisty na umowie), architekt wnętrz (2), architekt – kreślarz (1), pielęgniarka (32 osoby, w tym 1 za granicą), pielęgniarz (3 osoby), mgr pielęgniarstwa (1), ratownik medyczny (4), fizjoterapeuta (7 osób), fizjoterapeuta / terapeuta zajęciowy (1), fizjoterapeuta / opiekun osoby niepełnosprawnej (1), koordynator medyczny (1 osoba – absolwent RM), recepcjonista (2 osoby, w tym 1 osoba, która łączy pracę w charakterze architekta na podstawie umowy z pracą recepcjonisty na umowie), przedstawiciel handlowy (2), ekspedientka (1), sprzedawca (7 osób, w tym 1 w Irlandii), specjalista ds. sprzedaży (1), kasjer (2), urzędnik (1), technik prac biurowych (1), pracownik biurowy (1), referent (2), sekretarz szkoły (1), bibliotekarz (1), stolarz / projektant (1), stolarz (1), budowlaniec (1 – w Norwegii), spawacz (1), operator produkcji (1), dekarz (1), monter (1), opiekunka do dzieci (2 osoby), opiekunka (2), housekeeper (1 osoba – w W. Brytanii), kucharz (1), pracownik obsługi w szybkiej gastronomii (1), kelner / barman (2), kierowca (2), rekruterka (1), rolnik (1), strażak (1), magazynier (1 – w Irlandii).

Na pytanie dotyczące rejestracji w urzędzie pracy 4 osoby udzieliły odpowiedzi *Nie jestem i nigdy po ukończeniu studiów nie byłem /byłam zarejestrowany /w urzędzie pracy*, 8 absolwentów było w chwili wypełniania ankiety zarejestrowanych jako osoby bezrobotne, 126 osób nie odpowiedziało na to pytanie.

Ponadto 54 (39, 13 %) absolwentów kontynuowało naukę: na studiach I stopnia (1 osoba), II stopnia (42 osoby), na jednolitych studiach magisterskich (3 osoby) oraz podyplomowych (8 osób). Spośród tych 54 osób, które kontynuowali naukę 2 osoby podjęły studia na PPWSZ, natomiast na innej uczelni). 84 osoby (60,87 %) nie podjęły dalszej nauki.

2.4. Raport samooceny

Zgodnie z Uchwałą nr 1/2013 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 1 lutego 2013 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu oraz w oparciu o przygotowany przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia wzór raportu, w poszczególnych Instytutach, dla odpowiednich kierunków studiów, zostały sporządzone *Raporty samooceny* dotyczące roku akademickiego 2014/2015.

Raporty samooceny obejmowały analizę następujących zagadnień dotyczących danego kierunku studiów:

- 1) jakość prowadzonych zajęć,
- 2) warunki kształcenia,
- 3) programy kształcenia,
- 4) weryfikację zakładanych efektów kształcenia,
- 5) dostęp do informacji na temat kształcenia,
- 6) prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia),

- 7) ocenę podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia,
- 8) opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia,
- 9) propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia.

IV. Wnioski wynikające z Raportów samooceny

Ad 1. Jakość prowadzonych zajęć – studenci wszystkich kierunków studiów dokonali oceny realizowanych dla kierunku zajęć dydaktycznych. Dla większości kierunków studiów dokonano hospitacji zajęć dydaktycznych. oceny prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich nie wykonano dla czterech kierunków studiów - hospitacje zostały zaplanowane w roku akademickim 2015/2016.

Ad. 2. Warunki kształcenia – dla wszystkich kierunków ocenione zostały na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Pomimo dobrych ocen, zgodnie z uwagami, należy:

- 1) doposażyć, unowocześnić i zmniejszyć usterkowość sprzętu multimedialnego w salach dydaktycznych,
- 2) dostosowywać liczebność grup do specyfiki kierunku studiów i potrzeb wynikających z realizacji przedmiotu,
- 3) wydłużyć czas pracy wypożyczalni i czytelnicy do późnych godzin popołudniowych.

Dostęp informacji dla studentów dotyczący toku studiów, w ocenie studentów wszystkich kierunków, jest dobry. Informacje są przekazywane na bieżąco na stronie internetowej, na tablicach ogłoszeń i w miarę potrzeby bezpośrednio do starosty roku. Sporadycznie pojawiają się opinie studentów o otrzymywaniu informacji o zmianach w planowanych zajęciach z nieodpowiednim wyprzedzeniem. W ramach zapewnienia wysokiej jakości procesu dydaktycznego nauczyciele akademicy prowadzą konsultacje dla studentów.

Ad. 3. Programy kształcenia – programy kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów są zgodne z misją Uczelni, koncepcje kształcenia spójne są z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni. Efekty kształcenia dla każdego kierunku studiów zgodne są z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia zadeklarowały poprawne przypisanie punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia, dokonywanie analizy czasu pracy studentów, jaki potrzebują na wykonywanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem.

W większości Instytuty współpracują czynnie z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach określonych przedmiotów oraz praktyk zawodowych dla poszczególnych kierunków studiów. Współpraca taka pozwala na bieżącą znajomość wymagań i zapotrzebowania rynku pracy. Współpraca ta jest monitorowana i dokumentowana w poszczególnych Instytutach. Pomimo, iż dla wszystkich kierunków studiów pozyskiwana jest od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki, opinia o praktykantach w zakresie osiągniętych efektów

kształcenia, słusznym wydaje się opracowanie narzędzia badawczego dla każdego kierunku studiów.

Ad. 4. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia – Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia pozytywnie oceniają możliwości weryfikacji zakładanych efektów kształcenia (sprawdzalność efektów kształcenia, przestrzeganie procedury zatwierdzania prac dyplomowych, dobór recenzentów prac dyplomowych zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem, weryfikowanie jakości recenzji prac dyplomowych, przestrzeganie procedury prac dyplomowych, zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia, weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk, pozyskiwanie wiedzy od nauczycieli w zakresie doskonalenia jakości kształcenia). Pojawiają się nieliczne negatywne opinie studentów dotyczące przestrzegania zasad zaliczania przedmiotów zawartych w Regulaminie studiów oraz oceniania studentów według czytelnych zasad.

Uwagę należy zwrócić na wyrażanie przez nauczycieli akademickich wliczanych do minimum kadrowego dla danego kierunku studiów, na temat realizacji zakładanych efektów kształcenia i propozycji ich ewentualnego korygowania.

Ad. 5. Dostęp do informacji na temat kształcenia – większość studentów poszczególnych kierunków studiów pozytywnie ocenia dostęp do informacji na temat procesu kształcenia – na poszczególnych przedmiotach, stronie internetowej czy tablicy ogłoszeń.

Ad. 6. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia) – w roku akademickim 2014/2015 w Uczelni realizowano studia II stopnia tylko w zakresie kierunku pielęgniarstwo. Nauczyciele akademicy prowadzą badania naukowe, co znajduje potwierdzenie w indywidualnych sprawozdaniach pracowników.

Ad. 7. Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia – Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia dla większości kierunków studiów, dobrze oceniają działania podejmowane w zakresie udoskonalenia jakości kształcenia.

Działania te dotyczą głównie weryfikowania czasu pracy studenta i korekty przypisanych punktów ECTS, doboru sposobów weryfikowania efektów kształcenia, uaktualniania treści kształcenia i zalecanej literatury, powszechniejszego stosowania przekazu multimedialnego oraz stosowania metod aktywizujących studentów na zajęciach.

Ad. 8. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia – Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia opracowują i wdrażają własne procedury doskonalenia jakości kształcenia, zgodne ze specyfiką kierunku. Wśród najważniejszych działań należy wskazać doskonalenie narzędzi badania opinii studentów, szczegółowy podział obowiązków pomiędzy członków Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia, zwiększenie częstości prowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych.

Ad. 9. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia – w minionym roku akademickim Instytutowe Komisje ds. Jakości

Kształcenia złożyły następujące propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia:

- 1) publikowanie informacji na temat funkcjonowania USDJK na stronie internetowej Uczelni
- 2) uwzględnienie satysfakcji studenta jako odbiorcy usług edukacyjnych.

V. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. studenckich

W zakresie oceny jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych podjęto działania związane z oceną nauczycieli akademickich, oceną zajęć przez studentów, hospitacją zajęć dydaktycznych.

W zakresie monitorowania i doskonalenia programów kształcenia nadzorowano korektę programów kształcenia związaną z dostosowaniem programów kształcenia do wymogów Rozporządzenia z dnia 3 października 2014 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

W zakresie monitorowania warunków kształcenia, podjęto prace nad zarządzeniem Rektora w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania wsparcia oraz dysponowania środkami dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom, będącym osobami niepełnosprawnymi, warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.

W zakresie oceny dostępności informacji na temat kształcenia, wprowadzono zasady potwierdzania efektów uczenia się Uchwałą Senatu z dnia 19 czerwca 2015 roku.

Proponowane działania mające na celu poprawę jakości kształcenia w Uczelni dotyczą:

- 1) intensyfikacji działań promocyjnych i informacyjnych dotyczących możliwości oceniania pracy nauczycieli akademickich za pomocą ankiet studenckich,
- 2) wprowadzenie zasad archiwizacji dokumentacji związanej z realizacją zajęć dydaktycznych i weryfikacją efektów kształcenia, określonych w zarządzeniu Rektora z dnia 24 lipca 2015 roku.

VI. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. nauki

W zakresie oceny kwalifikacji i kompetencji nauczycieli akademickich oraz aktywności naukowo-badawczej Uczelni, przedstawiono dane dotyczące doskonaleniu kompetencji nauczycieli akademickich, ocenę działalności Biblioteki i kół naukowych, ocenę aktywności naukowo-badawczej Uczelni oraz ocenę aktywności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich.

W związku z brakiem aktywności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich proponowane są następujące działania:

- 1) opracowanie systemu wsparcia rozwoju wyróżniających się nauczycieli akademickich,
- 2) wprowadzenie kompleksowego systemu monitorowania dorobku naukowego,
- 3) monitorowanie indywidualnego rozwoju naukowego nauczycieli akademickich,

- 4) opracowanie zasad podejmowania badań naukowych i prac naukowo-rozwojowych przez nauczycieli akademickich i stworzenie im warunków do ich rozpoczęcia i rozwoju,
- 5) włączenie studentów do współpracy przy prowadzeniu badań naukowych (koła naukowe),
- 6) intensyfikowanie działań w staraniach o pozyskanie środków z Unii Europejskiej na badania naukowe,
- 7) opracowanie mechanizmów motywacji prowadzących badania do pozyskiwania środków na tę działalność,
- 8) stworzenie systemu wsparcia dla nauczycieli akademickich pragnących uzyskać doktorat lub habilitację jako nauczyciele PPWSZ.

VII. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. rozwoju i współpracy

Dokonano oceny mobilności studentów i pracowników Uczelni, oceny badania losów absolwentów oraz działalności Działu Promocji, Współpracy i Monitorowania Karier Zawodowych.

W zakresie działań mających na celu poprawę jakości kształcenia w Uczelni, zaproponowano realizację następujących celów:

- 1) wzrost atrakcyjności oraz poszerzenie oferty dydaktycznej w ramach studiów I i II stopnia - działania: utworzenie nowych kierunków studiów, nowych specjalności na kierunkach istniejących, studiów II stopnia dla kierunków istniejących, stworzenie oferty studiów podyplomowych, organizowanie kursów doskonalących, rozszerzenie oferty kształcenia studentów w językach obcych, przygotowanie Uczelni do przyjmowania studentów zagranicznych w ramach programu Erasmus Plus, wprowadzenie metod i technik kształcenia na odległość (e-learning), doskonalenie programów i ofert praktyk zawodowych;
- 2) optymalizacja wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia - działania: korzystanie w procesie kształcenia z wykładowców z innych uczelni, jednostek naukowo-badawczych oraz praktyków - pracowników wybranych przedsiębiorstw, rozszerzenie infrastruktury dydaktycznej (budowa hali sportowej), doskonalenie obsługi dydaktycznej procesu kształcenia;
- 3) umiędzynarodowienie Uczelni - działania: przygotowanie podstawowych wersji strony internetowej Uczelni w językach obcych, wspieranie mobilności studentów w ramach międzynarodowych programów edukacyjnych oraz umów zawartych przez Uczelnię, zorganizowanie i uruchomienie płatnych studiów dla obcokrajowców w języku angielskim, wprowadzenie podwójnego dyplomowania absolwentów w kooperacji z uczelniami zagranicznymi.

VIII. Plan działań mających na celu poprawę jakości kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu

Proponowane działania mające na celu poprawę jakości kształcenia w Uczelni dotyczą:

- 1) **oceny jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych** przez intensyfikację działań promocyjnych i informacyjnych dotyczących możliwości oceniania pracy nauczycieli akademickich za pomocą ankiet studenckich oraz zwiększenie częstości i systematyczności prowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych;
- 2) **poprawy warunków kształcenia** przez poprawę wyposażenia sal dydaktycznych w sprzęt multimedialny, kontrolę liczebności grup dydaktycznych stosownie do specyfiki kierunku studiów i potrzeb wynikających z realizacji przedmiotu, wydłużenie czasu pracy wypożyczalni i czytelnicy do późnych godzin popołudniowych;
- 3) **doskonalenia programów kształcenia** przez opracowanie narzędzia badawczego dla wszystkich kierunków studiów, umożliwiającego pozyskiwanie opinii o praktykantach w zakresie osiąganych efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki;
- 4) **doskonalenia sposobów określania i weryfikowania zakładanych efektów kształcenia** przez poznawanie corocznej opinii nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie korygowania efektów kształcenia oraz wprowadzenie zasad archiwizacji dokumentacji związanej z realizacją zajęć dydaktycznych i weryfikacją efektów kształcenia, określonych w zarządzeniu Rektora z dnia 24 lipca 2015 roku,
- 5) **doskonalenie funkcjonowania USDJK** przez publikowanie informacji na temat funkcjonowania USDJK na stronie internetowej Uczelni;
- 6) **zwiększenia aktywności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich** przez działania wskazane przez Prorektora ds. nauki (pkt VI niniejszego Sprawozdania),
- 7) **wzrostu atrakcyjności oraz poszerzenia oferty dydaktycznej** w ramach studiów I i II stopnia przez działania wskazane przez Prorektora ds. współpracy i rozwoju (pkt VII niniejszego Sprawozdania),
- 8) **optymalizacja wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia** przez działania wskazane przez Prorektora ds. współpracy i rozwoju (pkt VII niniejszego Sprawozdania),
- 9) **umiędzynarodowienie Uczelni** przez działania wskazane przez Prorektora ds. współpracy i rozwoju (pkt VII niniejszego Sprawozdania).

Przewodniczący
Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia



dr Danuta Żizka

Nowy Targ, 30.12.2015

