

Raport samooceny

(Wypełnia Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego kierunku studiów osobno)

Instytut Turystyki, Rekreacji i Ochrony Środowiska
Kierunek studiów Ochrona Środowiska
Stopień studiów pierwszy (licencjat)
Profil studiów ogólnoakademicki
Raport dotyczy roku akademickiego 2013/2014

I. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów?	tak		W ramach procedur kontroli jakości w PPWSZ wdrożono ogólnouczelniany system permanentnej oceny nauczycieli przez studentów. Kwestionariusze ocen są dostępne dla studentów online co pozwala na anonimową ocenę każdego nauczyciela na bieżąco w ciągu roku.
2.	Czy przeprowadzono w poprzednim roku akademickim hospitacje nauczycieli akademickich?		nie	Hospitacje były przeprowadzane w ciągu ostatnich trzech lat.

II. Warunki kształcenia

Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia na danym kierunku studiów								
L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Wystarczająca wielkość i stan sal dydaktycznych				X			Biorąc pod uwagę liczebność grupy, wielkość sal jest wystarczająca. Zastrzeżenia można mieć natomiast do stanu niektórych z nich. W jednej z ankiet zgłoszono na przykład, iż w sali 1.11 znajduje się źle funkcjonujący rzutnik multimedialny, powodujący obniżenie jakości kształcenia (defekt sygnalizowano kilkakrotnie). Przy bogatym materiale zdjęciowym prezentacji

								multimedialnej jakości sprzętu jest bardzo istotna. Dodatkowo żaluzje w części sal nie dają możliwości wystarczającego zasłonięcia okien i w efekcie wyświetlane prezentacje multimedialne są słabo czytelne dla studentów. Biorąc pod uwagę, iż wiele wykładów i ćwiczeń na Ochronie Środowiska wzbogaconych jest materiałem zdjęciowym i filmowym, to zastrzeżenie wydaje się istotne.
2.	Odpowiednia liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych						X	
3.	Odpowiednia liczba studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego						X	
4.	Odpowiednia liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego							Nie dotyczy
5.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych						X	
6.	Liczba godzin przedmiotów poszerzających wiedzę ogólną						X	
7.	Odpowiedni udział punktów ECTS przedmiotów do wyboru w ogólnej liczbie punktów ECTS na kierunku						X	
8.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelní, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)						X	

Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji o toku studiów (informację należy opracować w oparciu o opinię studentów)

L.p.	Zakres oceniania	Tak	Nie	Uwagi
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach	X		
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na tablicach ogłoszeń	X		
3.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej	X		
4.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów	X		
5.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji	X		

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi?	X		

III. Programy kształcenia

(należy również uwzględnić przedstawione przez nauczycieli akademickich informacje o osiągniętych przedmiotowych/modułowych efektach kształcenia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją Uczelni?	X		
2.	Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?	X		
3.	Czy efekty kształcenia na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?	X		
4.	Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia?	X		
5.	Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem?	X		Tak, choć nie wszyscy nauczyciele wpisali tę informację w kwestionariuszu „Informacja o osiągnięciu przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia w roku akademickim 2013/2014”, Osoby, które tego nie zrobiły, nie wyjaśniły w kwestionariuszach dlaczego nie podjęły próby skonkretyzowania czasu pracy własnej studenta. Efekty tej analizy zostały przedstawione w Protokole nr 9.
6.	Czy Instytut w ramach danego kierunku studiów współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?	X		Formy, zakres i instytucje z którymi Instytut współpracował są omówione w „Sprawozdaniu z działalności ITRiOŚ w roku akad. 2013/14”, które do Władz Uczelni corocznie składa Dyrektor Instytutu.
7.	Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki?	X		Pozyskiwano dwukierunkowo: 1. poprzez BKiDZ oraz 2. poprzez zapisy w „Dziennikach praktyk”. Pracodawca wystawia opinię dla każdego praktykanta w zakresie efektów praktyki, a opiekun praktyk ocenia efekty praktyki na podstawie

				„Dziennika praktyk”. Co więcej, od roku akad. 2013/14 ocena z praktyk jest wliczana do średniej oceny studiów.
--	--	--	--	--

IV. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty kształcenia pod kątem możliwości ich sprawdzalności?	X		1. Sprawdzalność „efektów kształcenia” zawarta w sylabusach modułów była szczegółowo analizowana podczas przygotowywania „Programu kształcenia na studiach pierwszego stopnia w roku akademickim 2012/2013” dla MNiSzW w ramach programu KRK. 2. Ponownej analizy efektów kształcenia dokonano podczas sprawdzania „Informacji o osiągnięciu przedmiotowych efektów kształcenia...” (Protokół nr 9).
2.	Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów zawarte w Regulaminie studiów?	X		
3.	Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?	X		
4.	Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac dyplomowych?			nie dotyczy (brak seminarium dyplomowego)
5.	Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem?			nie dotyczy (brak seminarium dyplomowego)
6.	Czy Komisja ds. Jakości Kształcenia weryfikuje w wrywkowy sposób jakość recenzji prac dyplomowych?			nie dotyczy (brak seminarium dyplomowego)
7.	Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac dyplomowych?			nie dotyczy (brak seminarium dyplomowego)
8.	Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	X		- przechowywanie prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych przez trzy lata od ogłoszenia wyników; - bieżące wystawianie ocen w dzienniku; - tworzenie dokładnego zapisu treści prowadzonych zajęć.
9.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk?	X		Weryfikacja dokonywana jest przez instytucję w której student odbywa praktykę zawodową.
10.	Czy uwzględniono opinię nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie ewentualnego skorygowania	X		

	efektów kształcenia?			
11.	Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?	X		

V. Dostęp do informacji na temat kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)? (odpowiedź należy sformułować w oparciu o opinie studentów)	X		
2.	Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów?	X		

VI. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego stopnia w Instytucie prowadzono badania naukowe?			X	

VII. Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim

L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Proszę ocenić stopień udoskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów w poprzednim roku akademickim						X	

VIII. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Wdrożenie procedury	Nie	Uwagi
1.	Czy Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?		Wiedza:		W semestrze letnim 2013/2014 przeprowadzono rozszerzoną ankietę wśród studentów w celu rozpoznania opinii dotyczących kwestii wskazanych w Raporcie samooceny (Protokół nr 7)
			Umiejętność:		
			Kompetencje społeczne:		

IX. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia **proponuje / nie proponuje*** dokonania zmian w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia

Proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem	
---	--

03.10.2014 Adam Mroczka

Przewodniczący Instytutowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia
/data i podpis/

* właściwe zakreślić

Zobacz idźcie

DYREKTOR
INSTYTUTU TURYSTYKI, REKREACJI
I OCHRONY ŚRODOWISKA
Ala
dr Danuta Żiżka-Salamon