

Sprawozdanie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2015/2016

I. Wprowadzenie

Sprawozdanie jest podsumowaniem funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia (USDJK) w ramach poszczególnych obszarów podlegających monitorowaniu. Opis konkretnych działań prowadzonych w roku akademickim 2015/2016 przez Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia zawarty został w szczegółowych raportach opracowanych przez właściwe zespoły monitorujące jakość kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. Raporty te, zgodnie z wymogami, zostały złożone do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu.

Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu stanowi całokształt zasad i instrukcji postępowania oraz działań bezpośrednio związanych z zapewnieniem, utrzymaniem i doskonaleniem procesu kształcenia. Określono w nim: podstawowe założenia, cele, procedury wynikające z realizacji celów, obszary oceny oraz strukturę podmiotów.

II. Zadania i struktura Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu

1. Cele i zadania USDJK

Cele, zadania oraz strukturę Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia (USDJK) określa *Uchwała nr 39/2015 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 20 listopada 2015 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu*.

Podstawowym celem USDJK, obejmującego swoim zakresem funkcjonowania nauczycieli akademickich oraz studentów wszystkich kierunków, poziomów i form studiów jest zapewnienie kształcenia na najwyższym poziomie przez:

1. planowanie, organizowanie i realizowanie procesu dydaktycznego,
2. systematyczną kontrolę i analizę jakości kształcenia,
3. podejmowanie działań na rzecz podnoszenia kwalifikacji nauczycieli akademickich,
4. podejmowanie działań udoskonalających proces kształcenia.

Wynikiem działań systemu ma być przede wszystkim zwiększenie konkurencyjności i przejrzystości oferty edukacyjnej PPWSZ oraz uzyskanie przez absolwentów kwalifikacji

pożądanych na rynku pracy. Ponadto ciągle doskonalenie jakości kształcenia przez systematyczną ocenę, analizę i modyfikację procesu dydaktycznego.

Działania USDJK w PPWSZ w Nowym Targu obejmują w szczególności:

1. monitorowanie i doskonalenie kompetencji nauczycieli akademickich,
2. ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych,
3. monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia,
4. weryfikację zakładanych efektów kształcenia,
5. ocenę dostępności informacji na temat kształcenia,
6. monitorowanie warunków kształcenia,
7. ocenę mobilności studentów,
8. badanie losów zawodowych absolwentów Uczelni,
9. ocenę aktywności naukowo-badawczej.

2. Struktura USDJK

Nad funkcjonowaniem systemu jakości kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2015/2016 sprawował nadzór JM Rektor prof. dr hab. Iwon Grys.

Za realizację celów i zadań USDJK w PPWSZ w roku sprawozdawczym odpowiadał Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

1. Prorektor ds. studenckich - dr n. med. Ewa Ziarko,
2. Prorektor ds. nauki - dr Maciej Hodorowicz,
3. Prorektor ds. rozwoju i współpracy - dr n. med. Marcin Wroński,
4. Członkowie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w której skład wchodził nauczyciele akademicy wskazani przez Dyrektorów Instytutów: dr Piotr Fijałkowski – kierunek architektura, mgr Małgorzata Kowalcze – kierunek filologia angielska, dr Maciej Rak – kierunek filologia polska, dr Piotr Kurzeja – kierunek fizjoterapia, dr Krzysztof Miraj – kierunek gospodarka przestrzenna, dr hab. inż. Henryk Woźniak – kierunek inżynieria środowiska, dr Anna Krawczuk – kierunek kosmetologia, dr n. med. Anita Orzeł Nowak – kierunek pielęgniarstwo, dr n. med. Danuta Fus – kierunek ratownictwo medyczne, dr Danuta Żizka jako przewodnicząca Komisji – kierunek turystyka i rekreacja. Ponadto mgr Monika Knapik-Sójka – pracownik administracyjny Działu Nauczania i Spraw Studenckich i Kamil Tarnowski – przedstawiciel studentów oraz Kinga Matuszek – przewodnicząca Samorządu Studenckiego.

III. Działania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

1. Zakres działania

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (UZdsJK) oraz Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKdsJK) zostały powołane na nowo w listopadzie 2015 roku zgodnie z zasadami określonymi w *Uchwale nr 39/2015 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 20 listopada 2015 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu*, na mocy Zarządzenia nr 82/2015 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Zarządzenia nr 83/2015 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu.

Procedury dotyczące funkcjonowania systemu doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2015/2016 były przeprowadzane zgodnie z *Uchwałą nr 39/2015 Senatu PPWSZ w Nowym Targu w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu* oraz *Zarządzeniem nr 32/2013 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 25 października 2013 roku w sprawie wzorów dokumentów dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu*.

Do podstawowych zadań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy w szczególności:

- 1) projektowanie i doskonalenie USDJK,
- 2) ustalanie polityki zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni,
- 3) przedkładanie Rektorowi propozycji zmian dotyczących doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni,
- 4) ustalanie zasad gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji na temat jakości kształcenia.

Do zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, należy w szczególności:

- 1) udział w pracach Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia,
- 2) określanie procedur postępowania diagnostycznego,
- 3) ocena wdrażania USDJK w Instytutach i współpraca z przewodniczącymi Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia,
- 4) sporządzanie sprawozdania z funkcjonowania USDJK wraz z wnioskami służącymi jego doskonaleniu.

W zakresie prac wykonanych przez UZdsJK oraz UKdsJK w roku akademickim 2015/2016, należy wskazać:

- 1) analizę informacji przygotowanych przez IKdsJK na temat osiągnięcia przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia,
- 2) analizę informacji zawartych w raportach samooceny opracowanych przez IKdsJK,
- 3) analizę sprawozdań Prorektora ds. studenckich, Prorektora ds. nauki oraz Prorektora ds. rozwoju i współpracy dotyczących funkcjonowania USDJK w PPWSZ w Nowym Targu.

2. Badania jakościowe

Skuteczne funkcjonowanie USDJK zależy od prawidłowego doboru metod i narzędzi służących monitorowaniu, weryfikacji i analizie jakości kształcenia, w tym pozyskiwania opinii członków społeczności akademickiej, przede wszystkim studentów, na temat poszczególnych elementów funkcjonowania systemu w Uczelni. Temu celowi służą w PPWSZ badania ankietowe.

2.1. Ankieta oceny zajęć dydaktycznych (*Ankieta Ewaluacyjna*)

Celem przeprowadzania ankiety oceny zajęć dydaktycznych (*Ankiety Ewaluacyjnej*) wśród studentów jest monitorowanie i podnoszenie jakości tych zajęć oraz realizowanie polityki kadrowej Uczelni. Ankieta jest jednym z elementów wchodzących w zakres procedury oceny nauczycieli akademickich, czym zajmuje się Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

Ocena nauczycieli akademickich to kilkuetapowa procedura. Wyniki *Ankiety Ewaluacyjnej* i hospitacji zajęć dydaktycznych oraz *Formularz oceny nauczyciela akademickiego* wypełniony przez pracownika trafiają do oceny Dyrektora Instytutu. Po ocenie Dyrektora, nauczyciel akademicki zapoznaje się z opinią przełożonego, co poświadcza swoim podpisem. Tak skompletowana dokumentacja stanowi podstawę oceny działalności pracownika przez Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

W ramach procedur kontroli jakości w PPWSZ wdrożono ogólnouczelniany system permanentnej oceny nauczycieli przez studentów. Kwestionariusze ocen są dostępne dla studentów *online* na stronie internetowej Uczelni, co pozwala na anonimową ocenę każdego nauczyciela na bieżąco (dwa razy w roku, po każdym semestrze w trakcie trwania sesji).

Zgodnie z przyjętą zasadą *Ankieta Ewaluacyjna* przeprowadzana była wśród wszystkich nauczycieli akademickich niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią (umowa o pracę, umowa o zlecenie), którzy prowadzili zajęcia w roku akademickim 2015/2016. Dla poszczególnych Instytutów wypełniono następującą liczbę ankiet:

semestr zimowy 2015/2016:

Instytut Nauk Technicznych 228

Instytut Nauk o Zdrowiu 1581

Instytut nauk Humanistyczno-Społecznych i Turystyki 933

semestr letni 2015/2016:

Instytut Nauk Technicznych 40

Instytut Nauk o Zdrowiu 496

Instytut nauk Humanistyczno-Społecznych i Turystyki 214

W ramach *Ankiety Ewaluacyjnej* studenci proszeni są o ustosunkowanie się do następujących kwestii:

- 1) Czy zajęcia odbywały się regularnie?
- 2) Czy zajęcia rozpoczynały się punktualnie?
- 3) Czy zajęcia odbywały się w pełnym wymiarze czasowym?
- 4) Czy informacje o tematach zajęć i wymaganiach egzaminacyjnych (zakres materiału, forma zaliczenia itp.) były jednoznacznie określone i podane z odpowiednim wyprzedzeniem?
- 5) Czy treść zajęć odpowiadała tematowi zajęć?
- 6) Czy treść była przekazywana w zrozumiały sposób?
- 7) Czy treść była przekazywana w interesujący sposób?
- 8) Czy prowadzący zajęcia był dostępny dla studentów w wyznaczonym czasie konsultacji?
- 9) Czy prowadzący zajęcia odnosił się taktownie do studentów?
- 10) Czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał aktywności studentów?
- 11) Czy odczuwa Pan/Pani zadowolenie z poziomu nabytej wiedzy będącej wynikiem właściwego prowadzenia zajęć?

Przy wyrażaniu swoich opinii studenci wybierają jedną z czterech odpowiedzi: *zdecydowanie tak* (5,0), *raczej tak* (4,0), *raczej nie* (3,0) i *zdecydowanie nie* (2,0). Intencją wprowadzenia takiej skali jest wskazanie mocnych i słabych stron procesu dydaktycznego.

Wyniki *Ankiety Ewaluacyjnej* przeprowadzonej w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2015/2016 wykazały, że zdecydowana większość studentów ocenia zajęcia dydaktyczne bardzo pozytywnie.

W semestrze zimowym 2015/2016 średnia ocena kursów prowadzonych w poszczególnych Instytutach kształtowała się następująco:

Instytut Nauk Technicznych 4,77

Instytut Nauk o Zdrowiu 4,78

Instytut Nauk Humanistyczno-Społecznych i Turystyki 4,76

Natomiast w semestrze letnim 2015/2016:

Instytut Nauk Technicznych 4,76

Instytut Nauk o Zdrowiu 4,68

Instytut Nauk Humanistyczno-Społecznych i Turystyki 4,75

Wprowadzony w formie elektronicznej arkusz *Ankiety Ewaluacyjnej* wydaje się przydatny w ocenie jakości realizowanego przez nauczycieli akademickich procesu kształcenia. Pomimo zauważalnej tendencji zwiększania się liczby wypełnionych przez studentów ankiet, należy nadal systematycznie podejmować działania promujące proces ankietyzacji, którego głównym celem jest zwiększenie świadomości środowiska akademickiego w obszarze jakości kształcenia oraz konieczności zaangażowania w proces tworzenia kultury jakości w Uczelni. Głównymi odbiorcami akcji, obok nauczycieli akademickich i pracowników administracji, są studenci. Za pomocą strony internetowej przekazywana jest informacja o korzyściach płynących z uczestnictwa studentów w

ankietyzacji oraz aktywności w strukturach systemu doskonalenia jakości kształcenia (e-mail do studentów).

2.2. Hospitacje zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2015/2016 w PPWSZ funkcjonowała Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich pod kierunkiem prof. dr hab. Jacka Matyszkiewicza. Zgodnie z przyjętą w Uczelni procedurą (w oparciu o artykuł 132 ust. 1-3 znowelizowanej ustawy z dnia 18 marca 2011 *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz §66-99 *Statutu PPWSZ w Nowym Targu*), każdy nauczyciel jest oceniany nie rzadziej niż raz na dwa lata. Ocena dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich, niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią.

W roku akademickim 2015/2016 ocena przebiegała zgodnie z przyjętym harmonogramem. Podstawą oceny były hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane w poszczególnych Instytutach przez Dyrektora Instytutu, Zastępcę Dyrektora Instytutu lub innego nauczyciela akademickiego wskazanego przez Dyrektora Instytutu. Liczba hospitacji w poszczególnych instytutach kształtowała się następująco:

Instytut Nauk Technicznych 44

Instytut Nauk o Zdrowiu 57

Instytut Nauk Humanistyczno-Społecznych i Turystyki 47

Hospitacje wykazały bardzo wysoki poziom przygotowania i umiejętności prowadzenia zajęć dydaktycznych przez zatrudnionych nauczycieli akademickich. Wyniki hospitacji oraz *Ankiety Ewaluacyjnej* wraz z wypełnionym *Formularzem oceny nauczyciela akademickiego* i *Opinią Dyrektora Instytutu* stanowią podstawę oceny końcowej pracownika dydaktycznego, którą przeprowadza Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

2.3. Badania losów absolwentów oraz pozyskiwanie danych od pracodawców

Zgodnie ze znowelizowaną ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym* monitoring karier zawodowych prowadzi minister właściwy ds. szkolnictwa wyższego na podstawie ogólnopolskiego wykazu studentów oraz danych gromadzonych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Dane za rok 2014 dotyczące tej kontroli dostępne są na stronie absolwenci.nauka.gov.pl W związku z tym został zniesiony obowiązek prowadzenia badania losów absolwentów przez poszczególne uczelnie. Uczelnia dysponuje danymi dotyczącymi absolwentów rocznika 2013/2014, zgromadzonymi podczas badania w 2015 roku.

2.4. Raport samooceny

Zgodnie z *Uchwałą nr 39/2015 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 20 listopada 2015 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu* oraz w oparciu o przygotowany przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia wzór raportu, w poszczególnych Instytutach, dla

odpowiednich kierunków studiów, zostały sporządzone *Raporty samooceny* dotyczące roku akademickiego 2015/2016.

Raporty samooceny obejmowały analizę następujących zagadnień dotyczących danego kierunku studiów:

- 1) jakość prowadzonych zajęć,
- 2) warunki kształcenia,
- 3) programy kształcenia,
- 4) weryfikację zakładanych efektów kształcenia,
- 5) dostęp do informacji na temat kształcenia,
- 6) prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia),
- 7) ocenę podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia,
- 8) opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia,
- 9) propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia.

IV. Wnioski wynikające z *Raportów samooceny*

Ad 1. Jakość prowadzonych zajęć – studenci wszystkich kierunków studiów dokonali oceny realizowanych dla kierunku zajęć dydaktycznych. Dla większości kierunków studiów dokonano hospitacji zajęć dydaktycznych. oceny prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich.

Ad. 2. Warunki kształcenia – dla wszystkich kierunków ocenione zostały na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Jedynie dla kierunku inżynieria środowiska dokonano na poziomie dostatecznym. Pomimo dobrych ocen, zgodnie z uwagami, należy:

- 1) doposażyć, unowocześnić i zmniejszyć usterkowość sprzętu multimedialnego w salach dydaktycznych,
- 2) dostosować stoły w pracowni chemicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- 3) dostosowywać liczebność grup do potrzeb wynikających z realizacji przedmiotu; w szczególności dla kierunku architektura proponuje się zmniejszenie grup seminarium dyplomowego do 10, ze względu na specyfikę projektów dyplomowych,
- 4) wydłużyć czas pracy wypożyczalni i czytelnicy do późnych godzin popołudniowych.

Dostęp informacji dla studentów dotyczący toku studiów, w ocenie studentów wszystkich kierunków, jest dobry. Informacje są przekazywane na bieżąco na stronie internetowej, na tablicach ogłoszeń i w miarę potrzeby bezpośrednio do starosty roku. Sporadycznie pojawiają się uwagi studentów o otrzymywaniu informacji o zmianach w planowanych zajęciach z nieodpowiednim wyprzedzeniem i niedogodnościami związanymi ze zgłaszaniem problemów z dostępem do informacji. W ramach zapewnienia wysokiej jakości procesu dydaktycznego nauczyciele akademicy prowadzą konsultacje dla studentów.

Ad. 3. Programy kształcenia – programy kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów są zgodne z misją Uczelni, koncepcje kształcenia spójne są z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni. Efekty kształcenia dla każdego kierunku studiów zgodne są z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia zadeklarowały poprawne przypisanie punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia, dokonywanie analizy czasu pracy studentów, jaki potrzebują na wykonywanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem.

W większości Instytuty współpracują czynnie z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach określonych przedmiotów oraz praktyk zawodowych dla poszczególnych kierunków studiów. Współpraca taka pozwala na bieżącą znajomość wymagań i zapotrzebowania rynku pracy. Współpraca ta jest monitorowana i dokumentowana w poszczególnych Instytutach.

Dla wszystkich kierunków studiów pozyskiwana jest od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki, opinia o praktykantach w zakresie osiągniętych efektów kształcenia. W roku akademickim 2015/2016 opracowano dla wszystkich kierunków studiów, na których studenci odbywają praktyki w jednostkach zewnętrznych względem Uczelni, ankietę skierowaną do pracodawców.

Ad. 4. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia – Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia pozytywnie oceniają możliwości weryfikacji zakładanych efektów kształcenia (sprawdzalność efektów kształcenia, przestrzeganie procedury zatwierdzania prac dyplomowych, dobór recenzentów prac dyplomowych zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem, weryfikowanie jakości recenzji prac dyplomowych, przestrzeganie procedury prac dyplomowych, zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia, weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk, pozyskiwanie wiedzy od nauczycieli w zakresie doskonalenia jakości kształcenia).

Pojawiają się nieliczne negatywne opinie studentów dotyczące przestrzegania zasad zaliczania przedmiotów zawartych w Regulaminie studiów oraz oceniania studentów według czytelnych zasad.

W minionym roku akademickim, zgodnie z zaleceniem Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, na wszystkich kierunkach studiów, poza ratownictwem medycznym, uwzględniono opinię nauczycieli akademickich wliczanych do minimum kadrowego dla danego kierunku studiów, na temat realizacji zakładanych efektów kształcenia i propozycji ich ewentualnego korygowania.

Ad. 5. Dostęp do informacji na temat kształcenia – większość studentów poszczególnych kierunków studiów pozytywnie ocenia dostęp do informacji na temat procesu kształcenia – na poszczególnych przedmiotach, stronie internetowej czy tablicy ogłoszeń.

Ad. 6. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia) – w roku akademickim 2015/2016 w Uczelni realizowano studia II stopnia w zakresie kierunku architektura, filologia angielska, pielęgniarstwo oraz turystyka i rekreacja. Nauczyciele akademicy prowadzą badania naukowe, co znajduje potwierdzenie w indywidualnych sprawozdaniach pracowników.

Ad. 7. Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia – Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia dla większości kierunków studiów, dobrze oceniają działania podejmowane w zakresie udoskonalenia jakości kształcenia, jedynie filologia angielska - dostatecznie.

Działania te dotyczą głównie weryfikowania czasu pracy studenta i korekty przypisanych punktów ECTS, doboru sposobów weryfikowania efektów kształcenia, uaktualniania treści kształcenia i zalecanej literatury, powszechniejszego stosowania przekazu multimedialnego oraz stosowania metod aktywizujących studentów na zajęciach.

Ad. 8. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia – Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia opracowują i wdrażają własne procedury doskonalenia jakości kształcenia, zgodne ze specyfiką kierunku. Wśród najważniejszych działań należy wskazać opracowanie ankiety dla pracodawców w zakresie osiągania efektów kształcenia przez studentów odbywających praktyki oraz pozyskiwanie opinii nauczycieli stanowiących minimum kadrowe o realizacji efektów kształcenia.

Kierunki filologia angielska, kosmctologia i ratownictwo medyczne nie podjęły działań w zakresie wdrażania nowych procedur, specyficznych dla kierunku.

Dla kierunku turystyka i rekreacja opracowano procedurę zatwierdzania tematów pacy dyplomowych, opracowano narzędzie do oceny nakładu czasu pracy studenta przez studenta oraz przeprowadzono analizę statystyczną nakładu czasu pracy studenta.

Ad. 9. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia – w minionym roku akademickim Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia złożyły następujące propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia:

- 1) dokonanie rozdziału obowiązków pomiędzy członków komisji, ze względu na stopień studiów - pierwszy i drugi,
- 2) rozliczenie nakładu czasu pracy członków komisji godzinami dydaktycznymi,
- 3) rozwijanie działalności kół naukowych,
- 4) rozwój informatyczny Uczelni.

V. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. studenckich

W zakresie oceny jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych podjęto działania związane z oceną nauczycieli akademickich, oceną zajęć przez studentów, hospitacją zajęć dydaktycznych.

W zakresie monitorowania i doskonalenia programów kształcenia nadzorowano korektę programów kształcenia zgodnie z warunkami określonymi przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego.

W zakresie monitorowania warunków kształcenia, kontynuowano prace związane z dostosowaniem warunków kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dążono również do poprawy jakości infrastruktury niezbędnej do realizacji procesu kształcenia.

W zakresie oceny dostępności informacji na temat kształcenia, zapewniono dostęp do informacji na temat struktury i działalności Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia, przestrzegano zasad rekrutacji na poszczególne kierunki studiów, nadzorowano zapewnienie dostępu do aktualnych informacji na temat programów kształcenia, zakładanych efektach kształcenia, kartach przedmiotów.

Proponowane działania mające na celu poprawę jakości kształcenia w Uczelni dotyczą:

- 1) intensyfikacji działań promocyjnych i informacyjnych dotyczących możliwości oceniania pracy nauczycieli akademickich za pomocą ankiet studenckich.

VI. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. nauki

W zakresie oceny kwalifikacji i kompetencji nauczycieli akademickich oraz aktywności naukowo-badawczej Uczelni, przedstawiono dane dotyczące doskonalenia kompetencji nauczycieli akademickich, ocenę działalności Biblioteki i kół naukowych, ocenę aktywności naukowo-badawczej Uczelni oraz ocenę aktywności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich.

Proponowane działania dla poprawy jakości kształcenia w Uczelni:

- 1) utworzenie repozytorium, celem ułatwienia dostępu do danych, które mogą przydać się w organizacji, wyszukiwaniu specyficznych potrzeb kadrowych, znajdowaniu odpowiednich kwalifikacji wśród kadry dydaktycznej PPWSZ w Nowym Targu,
- 2) rozwój współpracy międzynarodowej, programu Erasmus Plus, celem ułatwienia studentom dostępu do międzynarodowych specjalistów, przybliżenia im zagranicznych zagadnień naukowych, metod i technik oraz oswojenie studentów z obcym językiem wykładowym.

VII. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. rozwoju i współpracy

Dokonano oceny mobilności studentów i pracowników Uczelni, oceny badania losów absolwentów oraz działalności Działu Promocji, Współpracy i Monitorowania Karier Zawodowych.

W zakresie działań mających na celu poprawę jakości kształcenia w Uczelni, zaproponowano realizację następujących celów:

- 1) wzrost atrakcyjności oraz poszerzenie oferty dydaktycznej w ramach studiów I i II stopnia - działania: utworzenie nowych kierunków studiów, nowych specjalności na kierunkach istniejących, studiów II stopnia dla kierunków istniejących, stworzenie oferty studiów podyplomowych, organizowanie kursów doskonalących, rozszerzenie oferty kształcenia studentów w językach obcych, przygotowanie Uczelni do przyjmowania studentów zagranicznych w ramach programu Erasmus Plus, wprowadzenie metod i technik kształcenia na odległość (e-learning), doskonalenie programów i ofert praktyk zawodowych;
- 2) optymalizacja wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia - działania: korzystanie w procesie kształcenia z wykładowców z innych uczelni, jednostek naukowo-

badawczych oraz praktyków - pracowników wybranych przedsiębiorstw, rozszerzenie infrastruktury dydaktycznej (budowa hali sportowej), doskonalenie obsługi informatycznej procesu kształcenia;

- 3) **umiędzynarodowienie Uczelni** - działania: przygotowanie podstawowych wersji strony internetowej Uczelni w językach obcych, wspieranie mobilności studentów w ramach międzynarodowych programów edukacyjnych oraz umów zawartych przez Uczelnię, zorganizowanie i uruchomienie płatnych studiów dla obcokrajowców w języku angielskim, wprowadzenie podwójnego dyplomowania absolwentów w kooperacji z uczelniami zagranicznymi, podjęcie współpracy z ośrodkami polonijnymi w zakresie kształcenia młodzieży, nawiązanie współpracy z absolwentami PPWSZ, którzy przebywają za granicą na stałe.

VIII. Plan działań mających na celu poprawę jakości kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu

Proponowane działania mające na celu poprawę jakości kształcenia w Uczelni dotyczą:

- 1) **oceny jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych** przez intensyfikację działań promocyjnych i informacyjnych dotyczących możliwości oceniania pracy nauczycieli akademickich za pomocą ankiet studenckich oraz zwiększenie częstości i systematyczności prowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych;
- 2) **poprawy warunków kształcenia** przez poprawę wyposażenia sal dydaktycznych w sprzęt multimedialny, kontrolę liczebności grup dydaktycznych stosownie do specyfiki kierunku studiów i potrzeb wynikających z realizacji przedmiotu, wydłużenie czasu pracy wypożyczalni i czytelni do późnych godzin popołudniowych;
- 3) **doskonalenia programów kształcenia** przez opracowanie narzędzia badawczego dla wszystkich kierunków studiów, umożliwiającego badanie nakładu czasu pracy studenta;
- 4) **doskonalenia sposobów określania i weryfikowania zakładanych efektów kształcenia** przez poznawanie corocznej opinii nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie korygowania efektów kształcenia;
- 5) **doskonalenie funkcjonowania USDJK** przez publikowanie informacji na temat funkcjonowania USDJK na stronie internetowej Uczelni;
- 6) **utworzenie repozytorium oraz rozwój współpracy międzynarodowej** wskazane przez Prorektora ds. nauki (pkt VI niniejszego Sprawozdania),
- 7) **wzrostu atrakcyjności oraz poszerzenia oferty dydaktycznej** w ramach studiów I i II stopnia przez działania wskazane przez Prorektora ds. współpracy i rozwoju (pkt VII niniejszego Sprawozdania),
- 8) **optymalizacja wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia** przez działania wskazane przez Prorektora ds. współpracy i rozwoju (pkt VII niniejszego Sprawozdania),
- 9) **umiędzynarodowienie Uczelni** przez działania wskazane przez Prorektora ds. współpracy i rozwoju (pkt VII niniejszego Sprawozdania).

Przewodniczący
Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia



dr Danuta Żizka

Nowy Targ, 15.11.2016