

Sprawozdanie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2016/2017

I. Wprowadzenie

Sprawozdanie jest podsumowaniem funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia (USDJK) w ramach poszczególnych obszarów podlegających monitorowaniu. Opis konkretnych działań prowadzonych w roku akademickim 2016/2017 przez Kierunkowe Komisje ds. Jakości Kształcenia zawarty został w szczegółowych raportach opracowanych przez właściwe zespoły monitorujące jakość kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. Raporty te, zgodnie z wymogami, zostały złożone do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu.

Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu stanowi całokształt zasad i instrukcji postępowania oraz działań bezpośrednio związanych z zapewnieniem, utrzymaniem i doskonaleniem procesu kształcenia. Określono w nim: podstawowe założenia, cele, procedury wynikające z realizacji celów, obszary oceny oraz strukturę podmiotów.

II. Zadania i struktura Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu

1. Cele i zadania USDJK

Cele, zadania oraz strukturę Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia (USDJK) określa *Uchwała nr 39/2015 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 20 listopada 2015 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu*.

Nadrzędnym celem USDJK, obejmującego swoim zakresem funkcjonowanie nauczycieli akademickich oraz studentów wszystkich kierunków, poziomów i form studiów w PPWSZ w Nowym Targu, jest zapewnienie kształcenia na najwyższym poziomie poprzez:

1. planowanie, organizowanie i realizowanie procesu dydaktycznego,
2. systematyczną kontrolę i analizę jakości kształcenia,
3. podejmowanie działań na rzecz podnoszenia kwalifikacji nauczycieli akademickich,
4. podejmowanie działań udoskonalających proces kształcenia,
5. zapewnienie właściwych warunków realizacji procesu kształcenia wraz z ciągłym ich doskonaleniem.

Efektom działań systemu ma być przede wszystkim zwiększenie konkurencyjności i przejrzystości oferty edukacyjnej PPWSZ w Nowym Targu, a także uzyskanie przez absolwentów kwalifikacji pożądanых na rynku pracy i kompetencji umożliwiających im dostosowanie się do zmieniających się funkcji i ról w otoczeniu gospodarczym i społecznym. Elementem USDJK w PPWSZ w Nowym Targu jest ciągle doskonalenie jakości kształcenia przez wypracowywanie, dobór, aktualizację i doskonalenie instrumentów służących realizacji przyjętych celów i zadań.

Działania USDJK w PPWSZ w Nowym Targu obejmują w szczególności:

1. monitorowanie i doskonalenie kompetencji nauczycieli akademickich,
2. ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych,
3. monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia,
4. weryfikację zakładanych efektów kształcenia,
5. ocenę dostępności informacji na temat kształcenia,
6. monitorowanie warunków kształcenia,
7. ocenę mobilności studentów,
8. ocenę aktywności naukowo-badawczej.

2. Struktura USDJK

W roku akademickim 2016/2017 nadzór nad funkcjonowaniem USDJK w PPWSZ w Nowym Targu sprawował JM Rektor dr hab. Stanisław Gulak, prof. nadzw. Za realizację celów i zadań USDJK w PPWSZ w Nowym Targu odpowiadał Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

1. Prorektor ds. studenckich i kształcenia - dr Krzysztof Trochimiuk
2. Prorektor ds. nauki i rozwoju - dr Teresa Mucha
3. Członkowie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w której skład wchodził nauczyciele akademickie wskazani przez Dyrektorów Instytutów:
 - dr Piotr Fijałkowski – kierunek architektura,
 - dr Mariusz Trawiński – kierunek filologia angielska,
 - dr Maciej Rak – kierunek filologia polska,
 - dr Piotr Kurzeja – kierunek fizjoterapia,
 - dr Krzysztof Miraj – kierunek gospodarka przestrzenna,
 - dr hab. inż. Henryk Woźniak – kierunek inżynieria środowiska,
 - dr Anna Krawczuk – kierunek kosmetologia,
 - mgr Krystyna Buławska – kierunek pielęgniarstwo,
 - dr n. med. Danuta Fus – kierunek ratownictwo medyczne,
 - dr Małgorzata Wesołowska jako przewodnicząca Komisji – kierunek turystyka i rekreacja.
 - mgr Monika Knapik-Sójka – pracownik administracyjny Działu Nauczania i Spraw Studenckich,
 - Paweł Sikora – przedstawiciel studentów

Ponadto Kinga Matuszek – przewodnicząca Samorządu Studenckiego.

III. Działania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

1. Zakres działania

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (UZdsJK) oraz Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKdsJK) zostały powołane na nowo w listopadzie 2016 roku zgodnie z zasadami określonymi w *Uchwale nr 39/2015 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 20 listopada 2015 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu*, na mocy Zarządzenia nr 59/2016 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 17 listopada 2016 roku w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Zarządzenia nr 61/2016 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 17 listopada 2016 roku w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu.

Procedury dotyczące funkcjonowania systemu doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2016/2017 były przeprowadzane zgodnie z *Uchwałą nr 39/2015 Senatu PPWSZ w Nowym Targu w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu* oraz *Zarządzeniem nr 32/2013 Rektora PPWSZ w Nowym Targu z dnia 25 października 2013 roku w sprawie wzorów dokumentów dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu*.

Do podstawowych zadań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy w szczególności:

1. projektowanie i doskonalenie USDJK,
2. ustalanie polityki zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni,
3. przedkładanie Rektorowi propozycji zmian dotyczących doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni,
4. ustalanie zasad gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji na temat jakości kształcenia.

Do zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, należy w szczególności:

1. udział w pracach Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia,
2. określanie procedur postępowania diagnostycznego,
3. ocena wdrażania USDJK w Instytutach i współpraca z przewodniczącymi Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia,
4. sporządzanie sprawozdania z funkcjonowania USDJK wraz z wnioskami służącymi jego doskonaleniu.

W zakresie prac wykonanych przez UZdsJK oraz UKdsJK w roku akademickim 2016/2017, należy wskazać:

1. analizę informacji przygotowanych przez Kierunkowe Komisje do spraw Jakości Kształcenia (KKdsJK) na temat osiągnięcia przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia;
2. analizę informacji zawartych w raportach samooceny opracowanych przez KKdsJK;
3. analizę sprawozdań Prorektora ds. studenckich i kształcenia oraz Prorektora ds. nauki i rozwoju dotyczących funkcjonowania USDJK w PPWSZ w Nowym Targu;
4. opracowanie ankiety dla absolwentów PPWSZ w Nowym Targu oraz opracowanie i analizę uzyskanych wyników;
5. korektę Uchwały w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu.

2. Badania jakościowe

Skuteczne funkcjonowanie USDJK zależy od prawidłowego doboru metod i narzędzi służących monitorowaniu, weryfikacji i analizie jakości kształcenia, w tym pozyskiwania opinii członków społeczności akademickiej, przede wszystkim studentów, na temat poszczególnych elementów funkcjonowania systemu w Uczelni. Temu celowi służą w PPWSZ w Nowym Targu badania ankietowe.

2.1. Ankieta oceny zajęć dydaktycznych (*Ankieta Ewaluacyjna*)

Celem przeprowadzania ankiety oceny zajęć dydaktycznych (*Ankiety Ewaluacyjnej*) wśród studentów jest monitorowanie i podnoszenie jakości tych zajęć oraz realizowanie polityki kadrowej Uczelni. Ankieta jest jednym z elementów wchodzących w zakres procedury oceny nauczycieli akademickich, czym zajmuje się Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

Ocena nauczycieli akademickich to kilkuetapowa procedura. Wyniki *Ankiety Ewaluacyjnej* i hospitacji zajęć dydaktycznych oraz *Formularz oceny nauczyciela akademickiego* wypełniony przez pracownika trafiają do oceny Dyrektora Instytutu. Po ocenie Dyrektora, nauczyciel akademicki zapoznaje się z opinią przełożonego, co poświadcza swoim podpisem. Tak skompletowana dokumentacja stanowi podstawę oceny działalności pracownika przez Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

W ramach procedur kontroli jakości w PPWSZ wdrożono ogólnouczelniany system permanentnej oceny nauczycieli przez studentów. Kwestionariusze ocen są dostępne dla studentów *online* na stronie internetowej Uczelni (system eOrdo), co pozwala na anonimową ocenę każdego nauczyciela na bieżąco (dwa razy w roku, po każdym semestrze w trakcie trwania sesji).

Zgodnie z przyjętą zasadą, *Ankieta Ewaluacyjna* przeprowadzana była wśród wszystkich nauczycieli akademickich, niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią (umowa o pracę, umowa o zlecenie), którzy prowadzili zajęcia w roku akademickim 2016/2017. Dla poszczególnych Instytutów wypełniono następującą liczbę ankiet:

semestr zimowy 2016/2017:

- Instytut Nauk Technicznych - 118
- Instytut Nauk o Zdrowiu - 682
- Instytut nauk Humanistyczno-Społecznych i Turystyki - 406

semestr letni 2016/2017:

- Instytut Nauk Technicznych - 38
- Instytut Nauk o Zdrowiu - 280
- Instytut nauk Humanistyczno-Społecznych i Turystyki - 238

W ramach *Ankiety Ewaluacyjnej* studenci proszeni są o ustosunkowanie się do następujących kwestii:

1. Czy zajęcia odbywały się regularnie?
2. Czy zajęcia rozpoczynały się punktualnie?
3. Czy zajęcia odbywały się w pełnym wymiarze czasowym?
4. Czy informacje o tematach zajęć i wymaganiach egzaminacyjnych (zakres materiału, forma zaliczenia itp.) były jednoznacznie określone i podane z odpowiednim wyprzedzeniem?
5. Czy treść zajęć odpowiadała tematowi zajęć?
6. Czy treść była przekazywana w zrozumiały sposób?
7. Czy treść była przekazywana w interesujący sposób?
8. Czy prowadzący zajęcia był dostępny dla studentów w wyznaczonym czasie konsultacji?
9. Czy prowadzący zajęcia odnosił się taktownie do studentów?
10. Czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał aktywności studentów?
11. Czy odczuwa Pan/Pani zadowolenie z poziomu nabytej wiedzy będącej wynikiem właściwego prowadzenia zajęć?

Przy wyrażaniu swoich opinii studenci wybierają jedną z czterech odpowiedzi: *zdecydowanie tak* (5,0), *raczej tak* (4,0), *raczej nie* (3,0) i *zdecydowanie nie* (2,0). Intencją wprowadzenia takiej skali jest wskazanie mocnych i słabych stron procesu dydaktycznego.

Wyniki *Ankiety Ewaluacyjnej* przeprowadzonej w PPWSZ w Nowym Targu w roku akademickim 2016/2017 wykazały, że zdecydowana większość studentów ocenia zajęcia dydaktyczne bardzo pozytywnie (średnia ocen każdego z instytutów w obu semestrach przekraczała 4,5).

W semestrze zimowym 2016/2017 średnia ocena kursów prowadzonych w poszczególnych Instytutach kształtowała się następująco:

- Instytut Nauk Technicznych - 4,62
- Instytut Nauk o Zdrowiu - 4,71

- Instytut Nauk Humanistyczno-Społecznych i Turystyki - 4,65

Natomiast w semestrze letnim 2016/2017:

- Instytut Nauk Technicznych - 4,5
- Instytut Nauk o Zdrowiu - 4,76
- Instytut Nauk Humanistyczno-Społecznych i Turystyki - 4,58

Wprowadzony w formie elektronicznej arkusz *Ankiety Ewaluacyjnej*, ze względu na swoją formę (łatwą, anonimową dostępność dla studentów i możliwość sprawnego opracowania wyników ankiet), wydaje się przydatny w ocenie jakości realizowanego przez nauczycieli akademickich procesu kształcenia. Niestety w roku akademickim 2016/17, w porównaniu z poprzednim rokiem rozliczeniowym, zaobserwowano spadek liczby wypełnionych przez studentów ankiet o około połowę. Należy zatem zintensyfikować działania promujące proces ankietyzacji wśród studentów, którego głównym celem jest zwiększenie świadomości środowiska akademickiego w obszarze jakości kształcenia oraz konieczności zaangażowania w proces tworzenia kultury jakości w Uczelni. Znaczący wpływ na zwiększenie liczby wypełnionych ankiet mogą mieć nauczyciele akademicki, którzy przypominając studentom pod koniec każdego semestru o możliwości wypełnienia *Ankiety Ewaluacyjnej* jednocześnie mogą liczyć na ocenę jakości własnej pracy.

Głównymi odbiorcami akcji, obok nauczycieli akademickich i pracowników administracji, są studenci. Za pomocą strony internetowej przekazywana jest informacja o korzyściach płynących z uczestnictwa studentów w ankietyzacji oraz aktywności w strukturach systemu doskonalenia jakości kształcenia (e-mail do studentów).

2.2. Hospitacje zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2016/2017 w PPWSZ w Nowym Targu funkcjonowała Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich pod kierunkiem dr hab. Anny Mlekołaj. Zgodnie z przyjętą w Uczelni procedurą, w oparciu o artykuł 132 Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz §69-72 *Statutu PPWSZ w Nowym Targu*, każdy nauczyciel jest oceniany nie rzadziej niż raz na dwa lata. Ocena dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich, niezależnie od typu zawieranej umowy z Uczelnią.

W roku akademickim 2016/2017 ocena przebiegała zgodnie z przyjętym harmonogramem. Podstawą oceny były hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane w poszczególnych Instytutach przez Dyrektora Instytutu, Zastępcę Dyrektora Instytutu lub innego nauczyciela akademickiego wskazanego przez Dyrektora Instytutu. Liczba hospitacji w poszczególnych instytutach kształtowała się następująco:

- Instytut Nauk Technicznych - 8
- Instytut Nauk o Zdrowiu - 8
- Instytut Nauk Humanistyczno-Społecznych i Turystyki - 1

Niewielka liczba hospitacji z roku akademickim 2016/17 związana była z faktem, iż większość hospitacji przeprowadzana była w poprzednim roku akademickim.

W roku akademickim 2016/17 ocenie poddano 54 nauczycieli akademickich, zatrudnionych na umowę o pracę, w tym:

- 21 nauczycieli z Instytutu Nauk Technicznych:
 - 18 nauczycieli z kierunku architektura;
 - 3 nauczyciel z kierunku gospodarka przestrzenna;
- 19 nauczycieli z Instytutu Nauk o Zdrowiu:
 - 17 z kierunku fizjoterapia;
 - 2 z kierunku pielęgniarstwo;
- 12 nauczycieli z Instytutu Nauk Humanistyczno-Społecznych i Turystyki:
 - 4 z kierunku filologia angielska;
 - 7 z kierunku filologia polska;
 - 1 z kierunku turystyka i rekreacja

Oceniono ponadto 2 osoby z Zakładu Wychowania Fizycznego i Sportu.

Poza tym ocenie poddano 29 pracowników zatrudnionych na umowę zlecenie.

Wszystkich nauczycieli oceniono pozytywnie.

Hospitacje wykazały wysoki poziom przygotowania i umiejętności prowadzenia zajęć dydaktycznych przez zatrudnionych nauczycieli akademickich. Wyniki hospitacji oraz *Ankiety Ewaluacyjnej* wraz z wypełnionym *Formularzem oceny nauczyciela akademickiego i Opinią Dyrektora Instytutu* stanowią podstawę oceny końcowej pracownika dydaktycznego, którą przeprowadza Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

2.3. Badania losów absolwentów oraz pozyskiwanie danych od pracodawców

Zgodnie ze znowelizowaną ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym, monitoring karier zawodowych prowadzi Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie ogólnopolskiego wykazu studentów oraz danych gromadzonych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Dane za rok 2015 dotyczące tej kontroli dostępne są na stronie absolwenci.nauka.gov.pl. Uczelnia rozważa jednakże powrót do prowadzonego wcześniej monitoringu losów absolwentów.

2.4. Raport samooceny

Zgodnie z *Uchwałą nr 39/2015 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 20 listopada 2015 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu* oraz w oparciu o przygotowany przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia wzór raportu, w poszczególnych Instytutach, dla

odpowiednich kierunków studiów, zostały sporządzone *Raporty samooceny* dotyczące roku akademickiego 2016/2017.

Raporty samooceny obejmowały analizę następujących zagadnień dotyczących danego kierunku studiów:

1. jakość prowadzonych zajęć,
2. warunki kształcenia,
3. programy kształcenia,
4. weryfikację zakładanych efektów kształcenia,
5. dostęp do informacji na temat kształcenia,
6. prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia),
7. ocenę podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia,
8. opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia,
9. propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia.

IV. Wnioski wynikające z *Raportów samooceny*

Ad 1. Jakość prowadzonych zajęć – studenci wszystkich kierunków studiów, z wyjątkiem inżynierii środowiska, dokonali oceny realizowanych dla kierunku zajęć dydaktycznych. Dla większości kierunków studiów dokonano hospitacji zajęć dydaktycznych, oceny prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich.

Ad. 2. Warunki kształcenia – dla wszystkich kierunków ocenione zostały na poziomie dobrym i bardzo dobrym, jednakże mimo wysokich ocen, zgodnie z uwagami zawartymi w raportach, należy:

1. doposażyć sale dydaktyczne, a także unowocześnić i zmniejszyć usterkowość znajdującego się w nich sprzętu multimedialnego;
2. dostosować pracownię chemiczną do potrzeb osób niepełnosprawnych;
3. wydłużyć czas pracy wypożyczalni i czytelnicy do późnych godzin popołudniowych;
4. poprawić dostępność do wifi na uczelni – w szczególności w bibliotece, czytelnicy i w budynku „Tatry”;

W raporcie turystyki i rekreacji zasugerowano ponadto, by aula nie była wykorzystywana jako sala dydaktyczna, gdyż ze względu na to, iż odbywają się w niej różnego rodzaju konferencje, czy też imprezy okolicznościowe, nie zapewnia ona ciągłości procesu dydaktycznego. Zdarza się bowiem, iż zajęcia zaplanowane na auli, muszą być odwoływane lub prowadzone w innych, niekoniecznie dostosowanych do tego salach.

Dostęp informacji dla studentów dotyczący toku studiów, w ocenie studentów wszystkich kierunków, jest dobry. Informacje są przekazywane na bieżąco na stronie internetowej, na tablicach ogłoszeń i w miarę potrzeby bezpośrednio do starosty roku. Na

niektórych kierunkach pojawiły się jednakże uwagi studentów o otrzymywaniu informacji o zmianach w planowanych zajęciach z nieodpowiednim wyprzedzeniem, podobny problem dotyczy informacji o terminach zaliczeń i egzaminów. W ramach zapewnienia wysokiej jakości procesu dydaktycznego nauczyciele akademicki prowadzą konsultacje dla studentów.

Ad. 3. Programy kształcenia – programy kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów są zgodne z misją Uczelni, koncepcje kształcenia spójne są z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni. Efekty kształcenia dla każdego kierunku studiów zgodne są z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Kierunkowe Komisje ds. Jakości Kształcenia zadeklarowały poprawne przypisanie punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia, dokonywanie analizy czasu pracy studentów, jaki potrzebują na wykonywanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem.

Wszystkie Instytuty współpracują czynnie z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach określonych przedmiotów oraz praktyk zawodowych dla poszczególnych kierunków studiów. Współpraca taka pozwala na bieżącą znajomość wymagań i zapotrzebowania rynku pracy. Współpraca ta jest monitorowana i dokumentowana w poszczególnych Instytutach.

Dla wszystkich kierunków studiów pozyskiwana jest od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki, opinia o praktykantach w zakresie osiągniętych efektów kształcenia. W roku akademickim 2016/2017 opracowano dla wszystkich kierunków studiów, na których studenci odbywają praktyki w jednostkach zewnętrznych względem Uczelni, ankietę skierowaną do pracodawców.

Ad. 4. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia – Kierunkowe Komisje ds. Jakości Kształcenia pozytywnie oceniają możliwości weryfikacji zakładanych efektów kształcenia (sprawdzalność efektów kształcenia, przestrzeganie procedury zatwierdzania prac dyplomowych, dobór recenzentów prac dyplomowych zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem, weryfikowanie jakości recenzji prac dyplomowych, przestrzeganie procedury prac dyplomowych, zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia, weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk, pozyskiwanie wiedzy od nauczycieli w zakresie doskonalenia jakości kształcenia).

Negatywna ocena dotycząca kwestii oceniania studentów według czytelnych zasad na kierunku turystyka i rekreacja, najprawdopodobniej związana jest z faktem, iż tylko na tym kierunku na pytanie to odpowiadają nie nauczyciele, lecz sami studenci w przedstawianej im ankiecie. Uzyskany wynik jest zatem nieporównywalny z wynikami uzyskanymi na innych kierunkach. Natomiast sam kierunek i tak uzyskał w tej kwestii lepsze wyniki, niż w roku poprzednim.

W minionym roku akademickim, zgodnie z zaleceniem Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, na wszystkich kierunkach studiów, poza ratownictwem medycznym, uwzględniono opinię nauczycieli akademickich wliczanych do minimum kadrowego dla danego kierunku studiów, na temat realizacji zakładanych efektów kształcenia i propozycji ich ewentualnego korygowania.

Ad. 5. Dostęp do informacji na temat kształcenia – większość studentów poszczególnych kierunków studiów pozytywnie ocenia dostęp do informacji na temat procesu kształcenia – na poszczególnych przedmiotach, stronie internetowej, czy tablicy ogłoszeń.

Ad. 6. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia) – w roku akademickim 2016/2017 w Uczelni realizowano studia II stopnia w zakresie kierunku architektura, fizjoterapia, kosmetologia, pielęgniarstwo oraz turystyka i rekreacja. Nauczyciele akademicy prowadzą badania naukowe, co znajduje potwierdzenie w indywidualnych sprawozdaniach pracowników.

Ad. 7. Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia – Kierunkowe Komisje ds. Jakości Kształcenia dobrze i bardzo dobrze oceniają działania podejmowane w zakresie udoskonalenia jakości kształcenia. Działania te dotyczą głównie weryfikowania czasu pracy studenta, doboru sposobów weryfikowania efektów kształcenia, uaktualniania treści kształcenia i zalecanej literatury, wprowadzania nowych technik i środków dydaktycznych, w tym metod aktywizujących studentów na zajęciach. W celu poprawy jakości kształcenia, na niektórych kierunkach podjęto inicjatywę przeszkolenia pracowników w zakresie KRK.

Ad. 8. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia – Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia opracowują i wdrażają własne procedury doskonalenia jakości kształcenia, zgodne ze specyfiką kierunku. Wśród najważniejszych działań należy wskazać:

- dla kierunku fizjoterapia: skonstruowanie nowej ankiety dla studentów dotyczącej osiągnięcia przez nich zakładanych efektów kształcenia; przygotowanie ankiety do oceny studentów kierunku fizjoterapia odbywających praktyki zawodowe w poszczególnych ośrodkach; opracowanie ankiety dla studentów, mającej na celu ocenę praktyk zawodowych;
- dla kierunku turystyka i rekreacja: wdrożeni nowego narzędzia do pozyskiwania opinii o praktykantach od zakładów pracy, w kontekście osiągania efektów kształcenia w ramach praktyk studenckich.

Kierunki filologia angielska, filologia polska, kosmetologia i ratownictwo medyczne, nie podjęły działań w zakresie wdrażania nowych procedur, specyficznych dla kierunku.

Ad. 9. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia – w minionym roku akademickim Kierunkowe Komisje ds. Jakości Kształcenia złożyły następujące propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia:

1. analiza funkcjonalności uczelnianego systemu informatycznego w zakresie procesu nauczania i efektów kształcenia (pielęgniarstwo)
2. ujednolicenie ankiety dotyczącej satysfakcji absolwenta (pielęgniarstwo)

3. ograniczenie dostępności internetowej do planów, harmonogramów zajęć, sylabusów, dyżurów nauczycieli akademickich, przy równoczesnym opracowaniu systemu indywidualnej dostępności dla studenta (pielęgniarstwo)
4. zakup i unowocześnienie sprzętu audiowizualnego do sal dydaktycznych, ze względu na zawodność istniejącego (pielęgniarstwo)
5. dokonanie rozdziału obowiązków pomiędzy członków komisji, ze względu na stopień studiów (pierwszy i drugi), spowodowane znacznymi różnicami elementów składowych studiów licencjackich i studiów magisterskich, takich jak kadra dydaktyczna, plany studiów, praktyki itp. (turystyka i rekreacja)
6. rozliczenie nakładu czasu pracy członków Komisji godzinami dydaktycznymi (liczba godzin zależna od zaangażowania w prace Komisji) ze względu na dużą odpowiedzialność oraz znaczne, dodatkowe obciążenie pracownika dydaktycznego związane z działalnością w pracach Komisji (turystyka i rekreacja)

Kierunki architektura, filologia polska, inżynieria środowiska, kosmetologia i ratownictwo medyczne, nie zaproponowały zmian w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia.

V. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. studenckich i kształcenia

W zakresie oceny jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych podjęto działania związane z oceną nauczycieli akademickich, oceną zajęć przez studentów, hospitacją zajęć dydaktycznych.

W zakresie monitorowania i doskonalenia programów kształcenia nadzorowano korektę programów kształcenia zgodnie z warunkami określonymi przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

W zakresie monitorowania warunków kształcenia, kontynuowano prace związane z dostosowaniem warunków kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dążono również do poprawy jakości infrastruktury niezbędnej do realizacji procesu kształcenia.

W zakresie oceny dostępności informacji na temat kształcenia, zapewniono dostęp do informacji na temat struktury i działalności Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia, przestrzegano zasad rekrutacji na poszczególne kierunki studiów, nadzorowano zapewnienie dostępu do aktualnych informacji na temat programów kształcenia, zakładanych efektach kształcenia, kartach przedmiotów.

Proponowane przez Prorektora ds. studenckich i kształcenia działania, mające na celu poprawę jakości kształcenia w Uczelni, dotyczą intensyfikacji działań promocyjnych i informacyjnych dotyczących możliwości oceniania pracy nauczycieli akademickich za pomocą ankiet studenckich.

VI. Wnioski ze sprawozdania Prorektora ds. nauki i rozwoju

W zakresie oceny kwalifikacji i kompetencji nauczycieli akademickich oraz aktywności naukowo-badawczej Uczelni, przedstawiono dane dotyczące doskonalenia kompetencji nauczycieli akademickich, ocenę działalności Biblioteki i kół naukowych, ocenę aktywności naukowo-badawczej Uczelni oraz ocenę aktywności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich.

W zakresie działalności Biblioteki Uczelnianej oraz działalności kół naukowych nie stwierdzono problemów.

Monitoring kompetencji nauczycieli akademickich PPWSZ w Nowym Targu wskazuje, iż w roku akademickim 2016/17:

- dwóch nauczycieli akademickich uzyskało stopień naukowy doktora;
- jeden nauczyciel akademicki uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego;
- jeden nauczyciel akademicki ukończył studia podyplomowe;
- czterech nauczycieli akademickich ukończyło specjalizację;
- ukończono 37 kursów/szkoleń.

Ocena aktywności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich PPWSZ w Nowym Targu wskazuje, iż w roku akademickim 2016/17 opublikowano:

- 7 monografii;
- 68 artykułów w wydawnictwach krajowych;
- 27 artykułów w wydawnictwach zagranicznych.

W roku akademickim 2016/17 nauczyciele akademicy PPWSZ w Nowym Targu uczestniczyli w:

- 91 konferencjach krajowych;
- 13 konferencjach międzynarodowych.

Dokonano ponadto oceny mobilności studentów i pracowników Uczelni. W roku akademickim 2016/17 w ramach programu Erasmus:

- wyjechało 59 studentów PPWSZ w Nowym Targu;
- przyjechało 10 studentów;
- wyjechało 46 pracowników PPWSZ w Nowym Targu.

Proponowane przez Prorektora ds. nauki i rozwoju działania mające na celu poprawę jakości kształcenia w Uczelni dotyczą:

1. utworzenia repozytorium, celem ułatwienia dostępu do danych, które mogą przydać się w organizacji, wyszukiwaniu specyficznych potrzeb kadrowych, znajdowaniu odpowiednich kwalifikacji wśród kadry dydaktycznej PPWSZ w Nowym Targu – w trakcie realizacji;
2. poszerzenia współpracy międzynarodowej w celu ułatwienia studentom dostępu do międzynarodowych specjalistów (przybliżenie zagranicznych zagadnień naukowych oraz stosowanych metod i technik) – w trakcie realizacji;

3. sporządzenia okresowych sprawozdań dorobku naukowego w celu podniesienia jakości kształcenia;
4. promocji szkoleń, konferencji i badań naukowych w kraju i za granicą, w celu poszerzenia kwalifikacji kadry;
5. zwiększenia mobilności studentów i pracowników w celu wymiany doświadczeń na gruncie międzynarodowym, poszerzenia kontaktów z innymi uczelniami oraz promocji uczelni w środowisku akademickim.

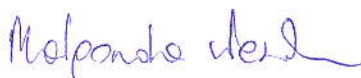
VIII. Plan działań mających na celu poprawę jakości kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu

Proponowane działania mające na celu poprawę jakości kształcenia w Uczelni dotyczą:

1. **oceny jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych** przez intensyfikację działań promocyjnych i informacyjnych dotyczących możliwości oceniania pracy nauczycieli akademickich za pomocą ankiet studenckich oraz zwiększenie częstości i systematyczności prowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych;
2. **poprawy warunków kształcenia** przez poprawę wyposażenia sal dydaktycznych w sprzęt multimedialny, kontrolę liczebności grup dydaktycznych stosownie do specyfiki kierunku studiów i potrzeb wynikających z realizacji przedmiotu;
3. **doskonalenia programów kształcenia** przez opracowanie narzędzia badawczego dla wszystkich kierunków studiów, umożliwiającego badanie nakładu czasu pracy studenta;
4. **doskonalenia funkcjonowania USDJK** przez publikowanie informacji na temat funkcjonowania USDJK na stronie internetowej Uczelni;
5. **intensyfikacji działań promocyjnych i informacyjnych dotyczących możliwości oceniania pracy nauczycieli akademickich za pomocą ankiet studenckich**, wskazane przez Prorektora ds. studenckich i kształcenia (pkt V niniejszego Sprawozdania);
6. **utworzenia repozytorium oraz rozwój współpracy międzynarodowej** wskazane przez Prorektora ds. nauki i rozwoju - projekt w trakcie realizacji (pkt VI niniejszego Sprawozdania);
7. **promocji szkoleń, konferencji i badań naukowych w kraju i za granicą, w celu poszerzenia kwalifikacji kadry** wskazane przez Prorektora ds. nauki i rozwoju - projekt w trakcie realizacji (pkt VI niniejszego Sprawozdania);

8. **optymalizacji wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia** przez działania wskazane przez Prorektora ds. nauki i rozwoju (pkt VI niniejszego Sprawozdania);
9. **umiędzynarodowienia Uczelni** przez działania wskazane przez Prorektora ds. nauki i rozwoju (pkt VI niniejszego Sprawozdania);
10. **opracowania procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu**;
11. **korekty dotychczasowego wzoru dokumentów dotyczących funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia w PPWSZ w Nowym Targu**;
12. **zwiększenia dostępności nauczycieli akademickich do szkoleń, mających na celu poprawę jakości kształcenia na Uczelni.**

Przewodniczący
Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia


dr Małgorzata Wesółowska

Nowy Targ, 22.12.2017