

Raport samooceny

(wypełnia Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego kierunku studiów osobno)

Instytut Nauk Technicznych

Kierunek studiów: Architektura

Stopień studiów: I i II

Profil studiów: Praktyczny / Ogólnoakademicki

Raport dotyczy roku akademickiego 2015/2016

I. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów?	x		
2.	Czy przeprowadzono w poprzednim roku akademickim hospitację nauczycieli akademickich?	x		

II. Warunki kształcenia

Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia na danym kierunku studiów								
L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Wystarczająca wielkość i stan sal dydaktycznych					x		
2.	Odpowiednia liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych						x	
3.	Odpowiednia liczba studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego						x	
4.	Odpowiednia liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego				x			Ze względu na specyfikę projektów dyplomowych- zmniejszenie grup do max 10 osób.
5.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych					x		
6.	Liczba godzin przedmiotów poszerzających wiedzę ogólną					x		
7.	Odpowiedni udział punktów ECTS przedmiotów do wyboru w ogólnej liczbie punktów ECTS na kierunku						x	
8.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelni, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)					x		Dla studentów byłoby lepiej, by biblioteka była czynna dłużej, niż do 15:30.

Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji o toku studiów (informację należy opracować w oparciu o opinię studentów)

L.p.	Zakres oceniania	Tak	Nie	Uwagi
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach	x		W ankietach: na I stopniu 33 tak, 26 nie, na II stopniu 5 tak, 37 nie. Informacje umieszczane na stronie internetowej. Powiadamiany jest starosta roku. W wielu przypadkach, np. choroba nauczyciela nie można podać informacji z dużym wyprzedzeniem.
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na tablicach ogłoszeń	x		W ankietach: na I stopniu 56 tak, 3 nie, na II stopniu 42 tak, 0 nie. Harmonogram jest na tablicy ogłoszeń.
3.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej	x		W ankietach: na I stopniu 49 tak, 10 nie, na II stopniu 42 tak, 0 nie. Harmonogram jest na stronie internetowej.
4.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów	x		W ankietach: na I stopniu 52 tak, 7 nie, na II stopniu 40 tak, 2 nie. Informacje umieszczane na stronie internetowej.
5.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji	x		W ankietach: na I stopniu 37 tak, 22 nie, na II stopniu 39 tak, 3 nie.
6.	Studenci mają zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi.	x		W ankietach: na I stopniu 53 tak, 6 nie, na II stopniu 38 tak, 4 nie. Terminy konsultacji są umieszczone na stronie internetowej Szkoły oraz sami prowadzący informują studentów.

III. Programy kształcenia

(należy również uwzględnić przedstawione przez nauczycieli akademickich informacje o osiągniętych przedmiotowych/modułowych efektach kształcenia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją Uczelni?	x		
2.	Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?	x		
3.	Czy efekty kształcenia na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?	x		
4.	Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia?	x		

5.	Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem?	x		Ankiety dla studentów i rozmowy.
6.	Czy Instytut w ramach danego kierunku studiów współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?	x		Stała współpraca z Władzami Miasta i innymi jednostkami.
7.	Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki?	x		Dzienniczki praktyk, rozmowa z pracodawcami.

IV. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty kształcenia pod kątem możliwości ich sprawdzalności?	x		
2.	Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów zawarte w Regulaminie studiów?	x		
3.	Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?	x		W ankietach: na I stopniu 35 tak, 24 nie, na II stopniu 32 tak, 10 nie. Wymagania i kryteria oceniania są podawane na pierwszych zajęciach.
4.	Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac dyplomowych?	x		
5.	Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem?	x		
6.	Czy Komisja ds. Jakości Kształcenia weryfikuje w wrywkowy sposób jakość recenzji prac dyplomowych?	x		
7.	Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac dyplomowych?	x		
8.	Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	x		Archiwizacja projektów semestralnych.
9.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk?	x		Kontrola dzienniczków praktyk przez opiekuna praktyk, rozmowa ze studentami i pracodawcami. Zebrania pracowników.
10.	Czy uwzględniono opinię nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie ewentualnego skorygowania efektów kształcenia?	x		
11.	Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?	x		

V. Dostęp do informacji na temat kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)? (odpowiedź należy sformułować w oparciu o opinie studentów)	x		W ankietach: na I stopniu 46 tak, 13 nie, na II stopniu 39 tak, 3 nie. Wszystkie sylabusy umieszczane są na stronie internetowej.
2.	Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów?	x		W ankietach: na I stopniu 56 tak, 3 nie, na II stopniu 40 tak, 2 nie.

VI. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego stopnia w Instytucie są prowadzone badania naukowe?	x			

VII. Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim

L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Proszę ocenić stopień udoskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów w poprzednim roku akademickim					X		

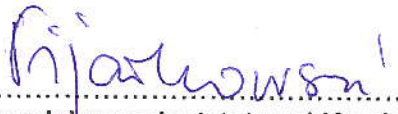
VIII. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Wdrożenie procedury	Nie	Uwagi
1.	Czy Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?	X	Wiedza:		Systematyczna kontrola wiedzy studenta i bieżące ocenianie – kolokwia, klauzury. Wprowadzenie dodatkowych przeglądów projektów semestralnych.
		X	Umiejętność:		
			Kompetencje społeczne:		

IX. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia **nie proponuje** dokonania zmian w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia

Proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem	
---	--


.....
Przewodniczący Instytutowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia
/data i podpis/

* właściwe zakreślić