

Raport samooceny

(wypełnia Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego kierunku studiów osobno)

Instytut Nauk o Zdrowiu
Kierunek studiów Fizjoterapia
Stopień studiów studia I oraz II stopnia
Profil studiów praktyczny
Raport dotyczy roku akademickiego 2016/2017

I. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów?	X		
2.	Czy przeprowadzono w poprzednim roku akademickim hospitację nauczycieli akademickich?	X		

II. Warunki kształcenia

Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia na danym kierunku studiów								
L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Wystarczająca wielkość i stan sal dydaktycznych						X	
2.	Odpowiednia liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych						X	
3.	Odpowiednia liczba studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego						X	
4.	Odpowiednia liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego						X	
5.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych						X	
6.	Liczba godzin przedmiotów poszerzających wiedzę ogólną						X	
7.	Odpowiedni udział punktów ECTS przedmiotów do wyboru w ogólnej liczbie punktów ECTS na kierunku						X	
8.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelni, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)					X		

Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji o toku studiów (informację należy opracować w oparciu o opinie studentów)

L.p.	Zakres oceniania	Tak	Nie	Uwagi
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach	X		W niektórych przypadkach losowych nie zawsze była możliwość z odpowiednim wyprzedzeniem poinformowania nauczyciela o zmianach w planie, jednak starosta zawsze był wcześniej informowany
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na tablicach ogłoszeń	X		
3.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej	X		
4.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów	X		
5.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji	X		

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi?	X		Terminy konsultacji oraz dyżury pracowników są dostępne na stronie internetowej kierunku, w razie zmian są aktualizowane

III. Programy kształcenia

(należy również uwzględnić przedstawione przez nauczycieli akademickich informacje o osiągniętych przedmiotowych/modułowych efektach kształcenia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją Uczelni?	X		
2.	Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?	X		
3.	Czy efekty kształcenia na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?	X		
4.	Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia?	X		
5.	Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem?	X		
6.	Czy Instytut w ramach danego kierunku studiów współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?	X		
7.	Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na	X		Rozmowy z pracodawcami, dzienniki praktyk, ankiety

	praktyki?			
--	-----------	--	--	--

IV. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty kształcenia pod kątem możliwości ich sprawdzalności?	X		Uwagi były sprawdzane poprzez analizę informacji o osiągnięciu przedmiotowych efektów kształcenia za rok 2016/2017"
2.	Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów zawarte w Regulaminie studiów?	X		
3.	Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?	X		Wymagania i kryteria oceniania są podawane zawsze na pierwszych zajęciach,
4.	Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac dyplomowych?	X		
5.	Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem?	X		
6.	Czy Komisja ds. Jakości Kształcenia weryfikuje w wrywkowy sposób jakość recenzji prac dyplomowych?	X		
7.	Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac dyplomowych?	X		
8.	Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	X		
9.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk?	X		Opiekun praktyk jest m.in. odpowiedzialny za kontrolę dziennika praktyk, weryfikacja jest również dokonywana przez instytucję, w której student odbywa praktyki
10.	Czy uwzględniono opinię nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie ewentualnego skorygowania efektów kształcenia?	X		
11.	Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?	X		Pracownicy formułują swoje opinie w „informacji o osiągnięciu przedmiotowych efektów kształcenia za rok 2016/2017"

V. Dostęp do informacji na temat kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)? (odpowiedź należy sformułować w oparciu o opinie studentów)	X		Wszystkie karty przedmiotów są dostępne na stronie kierunku
2.	Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach	X		

	kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów?			
--	--	--	--	--

VI. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego stopnia w Instytucie są prowadzone badania naukowe?	X			indywidualny dorobek naukowy nauczycieli

VII Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim

L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Proszę ocenić stopień udoskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów w poprzednim roku akademickim					X		

VIII. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia

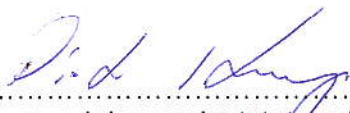
L.p.	Kategoria	Tak	Wdrożenie procedury	Nie	Uwagi
1.	Czy Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?	X	Wiedza:		1. Skonstruowano nową ankietę służącą badaniu opinii studentów dotyczącą osiągnięcia efektów kształcenia 2. Przygotowano ankiety do oceny studentów kierunku fizjoterapia odbywających praktyki zawodowe w poszczególnych ośrodkach oraz opinii o praktykach zawodowych dokonywanych przez studentów 3. Wprowadzono dodatkowe losowe kontrole sposobów weryfikacji zakładach efektów kształcenia 4. Opracowano procedurę zatwierdzania tematów prac dyplomowych
			Umiejętność:		
			Kompetencje społeczne:		

IX. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia **proponuje / nie proponuje*** dokonanie zmian w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia

Proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem	
---	--

--	--


.....
Przewodniczący Instytutowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia
/data i podpis/

* właściwe zakreślić

