

Raport samooceny

(Wypełnia Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego kierunku studiów osobno)

Instytut Nauk Społeczno-Humanistycznych i Turystyki

Kierunek studiów Filologia

Stopień studiów I

Profil studiów praktyczny

Raport dotyczy roku akademickiego 2016/2017

I. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów?	tak		
2.	Czy przeprowadzono w poprzednim roku akademickim hospitacje nauczycieli akademickich?	tak		

II. Warunki kształcenia

Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia na danym kierunku studiów								
L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Wystarczająca wielkość i stan sal dydaktycznych					x		Niektóre sale nie są wyposażone w projektory, co powoduje opóźnienie w rozpoczęciu zajęć – konieczność instalacji projektora (np. sala t3.17)
2.	Odpowiednia liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych					x		
3.	Odpowiednia liczba studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego					x		
4.	Odpowiednia liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego					x		
5.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych					x		
6.	Liczba godzin przedmiotów poszerzających wiedzę ogólną					x		

7.	Odpowiedni udział punktów ECTS przedmiotów do wyboru w ogólnej liczbie punktów ECTS na kierunku					x		
8.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelni, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)			x				Bardzo słaby zasięg wifii w bibliotece, czytelni i w salach

Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji o toku studiów (informację należy opracować w oparciu o opinię studentów)

L.p.	Zakres oceniania	Tak	Nie	Uwagi
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach	x		
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na tablicach ogłoszeń			
3.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej	x		
4.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów	x		
5.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji	x		

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi?	x		

III. Programy kształcenia

(należy również uwzględnić przedstawione przez nauczycieli akademickich informacje o osiągniętych przedmiotowych/modułowych efektach kształcenia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją Uczelni?	x		
2.	Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?	x		
3.	Czy efekty kształcenia na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?	x		
4.	Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia?	x		
5.	Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem?	x		

6.	Czy Instytut w ramach danego kierunku studiów współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?	x		
7.	Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki?	x		

IV. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty kształcenia pod kątem możliwości ich sprawdzalności?	x		Wykładowcy zostali uczuleni na problem sprawdzalności efektów kształcenia w trakcie szkolenia – przygotowując nowe sylabusy każdy wykładowca weryfikuje kwestię sprawdzalności efektów kształcenia.
2.	Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów zawarte w Regulaminie studiów?	x		
3.	Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?	x		
4.	Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac dyplomowych?	x		
5.	Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem?	x		
6.	Czy Komisja ds. Jakości Kształcenia weryfikuje w wrywkowy sposób jakość recenzji prac dyplomowych?			Nie dotyczy - w tym roku po raz pierwszy pojawiły się prace dyplomowe, będą weryfikowane w nowym roku akademickim.
7.	Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac dyplomowych?	x		
8.	Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	x		
9.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk?	x		
10.	Czy uwzględniono opinię nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie ewentualnego skorygowania efektów kształcenia?	x		
11.	Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?	x		

V. Dostęp do informacji na temat kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)? (odpowiedź należy sformułować w oparciu o opinie studentów)	x		
2.	Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów?	x		

VI. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego stopnia w Instytucie są prowadzone badania naukowe?			x	Studia II stopnia zostaną uruchomione w nowym roku akademickim

VII Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim

L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Proszę ocenić stopień udoskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów w poprzednim roku akademickim					x		Dokonano weryfikacji sylabusów, wielokrotnie ankietowano studentów, przeszkolono wykładowców w zakresie KRK

VIII. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Wdrożenie procedury	Nie	Uwagi
1.	Czy Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości		Wiedza:	x	
			Umiejętność:		

	kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?		Kompetencje społeczne:		
--	--	--	------------------------	--	--

IX. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia **proponuje** / ~~nie proponuje~~* dokonanie zmian w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia

Proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem	Proponujemy wprowadzenie ankiet drogą elektroniczną, których wypełnienie będzie warunkiem zamknięcia semestru – w ten sposób uniezależni się liczbę wypełnionych ankiet od obecności studentów w dniu ich wypełniania.
---	--

22.09.2017

[Podpis]

Przewodniczący Instytutowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia
/data i podpis/

* właściwe zakreślić