



Nr. Ref. ZP-382-02/18

Nowy Targ, 13.08.2018 r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Informacja wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania w zakresie części nr: 2, 5, 10, 11

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 23.06.2018 r. pod numerem 2018/S 119-271845 na: **Zakup i dostawę sprzętu w celu wyposażenia Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej w ramach projektu „Opracowanie i realizacja programu rozwojowego kierunku pielęgniarstwo PPWSZ w Nowym Targu oraz utworzenie monoprofilowego centrum symulacji medycznej”.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) niniejszym w imieniu Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej informuję, że w ww. postępowaniu:

I. Dokonano wyboru ofert najkorzystniejszych w zakresie następujących części:

- **część nr 1 tj. trenażery do nauki i zabezpieczenia dróg oddechowych**, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod **nr 3** złożona przez Wykonawcę: **Laerdal Medical Poland Sp. z o.o. ul. Hutnicza 6, 40-241 Katowice**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ. Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. **oferta otrzymała łącznie 84,33 pkt** tj. cena – 50 pkt, gwarancja i warunki serwisowe - 21 pkt, jakość – 13,33 pkt. Oferta jest również jedyną, jaka wpłynęła do Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie ww. części.

Cena wybranej oferty wynosi: **20 500,00 zł brutto** i mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- **część nr 3 tj. fantomy – pielęgnacyjny noworodka, wcześniak, nauka dostępu naczyniowego u noworodka**, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod **nr 2** złożona przez Wykonawcę: **Simedu Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 10/4; 65-066 Zielona Góra**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ. Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. **oferta otrzymała łącznie 68,00 pkt** tj. cena – 60 pkt, gwarancja i warunki serwisowe



Podhalańska Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Targu, ul. Kokoszków 71, 34-400 Nowy Targ

– 8 pkt. Oferta jest również jedyną, jaka wpłynęła do Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie ww. części.

Cena wybranej oferty wynosi: **11 185,62 zł brutto** i mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- **część nr 4 tj. trener automatyczny do iniekcji dożylnych**, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod **nr 2** złożona przez Wykonawcę: **Simeđu Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 10/4 65-066 Zielona Góra**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ. Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. **oferta otrzymała łącznie 60 pkt** tj. cena – 60 pkt, gwarancja i warunki serwisowe - 0 pkt. Oferta jest również jedyną, jaka wpłynęła do Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie ww. części.

Cena wybranej oferty wynosi: **6 586,65 zł brutto** i mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- **część nr 6. tj. trener – dostęp doszpikowy** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod **nr 3** złożona przez Wykonawcę: **Laerdal Medical Poland Sp. z o.o. ul. Hutnicza 6, 40-241 Katowice**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, zaś oferta nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. **oferta otrzymała łącznie 88 pkt** tj. cena – 60 pkt, gwarancja i warunki serwisowe - 28 pkt.

Cena wybranej oferty wynosi: **2 440,00 zł brutto** i mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Poniżej Zamawiający podaje nazwę i adresy Wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert określonych w SIWZ:

Numer ofert	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena (max 60 pkt)	Gwarancja i warunki serwisowe (max 40 pkt)	Suma punktów
2.	Simeđu Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra	58,63	8	66,63
3.	Laerdal Medical Poland Sp. z o.o. ul. Hutnicza 6, 40-241 Katowice	60	28	88

- **część nr 7. tj. fantomy pielęgnacyjne osób dorosłych**, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod **nr 3** złożona przez Wykonawcę: **Laerdal Medical Poland Sp. z o.o. ul. Hutnicza 6, 40-241 Katowice**



Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ. Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. **oferta otrzymała łącznie 87,31 pkt** tj. cena – 50 pkt, gwarancja i warunki serwisowe - 21 pkt, jakość – 16,31 pkt. Oferta jest również jedyną, jaka wpłynęła do Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie ww. części.

Cena wybranej oferty wynosi: **97 300,00 zł brutto** i mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- **część nr 8 tj. fantomy do ALS i BLS**, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod nr 3 złożona przez Wykonawcę: **Laerdal Medical Poland Sp. z o.o. ul. Hutnicza 6, 40-241 Katowice**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ. Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. **oferta otrzymała łącznie 86,33 pkt** tj. cena – 50 pkt, gwarancja i warunki serwisowe - 21 pkt, jakość – 15,33 pkt. Oferta jest również jedyną, jaka wpłynęła do Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie ww. części.

Cena wybranej oferty wynosi: **134 980,00 zł brutto** i mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- **część nr 9. tj. trener do nauki konikotomii** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod wybrana oferta zarejestrowana pod nr 3 złożona przez Wykonawcę: **Laerdal Medical Poland Sp. z o.o. ul. Hutnicza 6, 40-241 Katowice**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, zaś oferta nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. **oferta otrzymała łącznie 88 pkt** tj. cena – 60 pkt, gwarancja i warunki serwisowe - 28 pkt.

Cena wybranej oferty wynosi: **3 075,00 zł brutto** i mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Poniżej Zamawiający podaje nazwę i adresy Wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert określonych w SIWZ:

Numer ofert	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena (max 60 pkt)	Gwarancja i warunki serwisowe (max 40 pkt)	Suma punktów
2.	Simeđu Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra	57,95	8	65,95
3.	Laerdal medical Poland Sp. z o.o. ul. Hutnicza 6, 40-241 Katowice	60	28	88



- **część nr 12. tj. symulator wysokiej wierności osoby dorosłej**, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod **nr 3** złożona przez Wykonawcę: **Laerdal Medical Poland Sp. z o.o. ul. Hutnicza 6, 40-241 Katowice**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ. Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. **oferta otrzymała łącznie 86,35 pkt** tj. cena – 50 pkt, gwarancja i warunki serwisowe – 18,75 pkt, jakość – 17,60 pkt. Oferta jest również jedyną, jaka wpłynęła do Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie ww. części.

Cena wybranej oferty wynosi: **359 980,00 zł brutto** i mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- **część nr 13. tj. symulator wysokiej wierności dziecka**, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod **nr 3** złożona przez Wykonawcę: **Simedu Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 10/4 65-066 Zielona Góra**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ. Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. **oferta otrzymała łącznie 65 pkt** tj. cena – 60 pkt, gwarancja i warunki serwisowe – 5 pkt. Oferta jest również jedyną, jaka wpłynęła do Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie ww. części.

Cena wybranej oferty wynosi: **159 900,00 zł brutto** i mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- **część nr 14. tj. symulator wysokiej wierności niemowlęcia**, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod **nr 3** złożona przez Wykonawcę: **Simedu Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 10/4 65-066 Zielona Góra**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ. Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. **oferta otrzymała łącznie 73 pkt** tj. cena – 50 pkt, gwarancja i warunki serwisowe – 3 pkt, jakość – 20 pkt. Oferta jest również jedyną, jaka wpłynęła do Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie ww. części.

Cena wybranej oferty wynosi: **153 750,00 zł brutto** i mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- **część nr 15. tj. wyposażenie sal monoprofilowego centrum symulacji medycznej**, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod **nr 3** złożona przez Wykonawcę: **MW Medical Sp. z o.o. ul. Niechorska 19 E, 72-300 Gryfice**



Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ. Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w SIWZ ww. **oferta otrzymała łącznie 64 pkt** tj. cena – 60 pkt, gwarancja i warunki serwisowe - 4 pkt. Oferta jest również jedyną, jaka wpłynęła do Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie ww. części.

Cena wybranej oferty wynosi: **339 762,33 zł brutto** i mieści się w kwocie, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

II. Unieważniono postępowanie w zakresie następujących części:

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) niniejszym Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie:

- części nr 2 tj. trenażery i modele – inj. domięśniowe, pielęgnacja ran, pielęgnacja odleżyn;
- części nr 5 tj. trenażery i modele – dostępy naczyniowe obwodowe, cewnikowanie pęcherza
- części nr 10 tj. trenażer – badanie gruczołu piersiowego
- części nr 11 tj. trenażer – inj. śródskórne

Uzasadnienie:

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP, ponieważ do upływu terminu składania ofert do siedziby Zamawiającego w zakresie ww. części nie została złożona żadna oferta