

Raport samooceny

(Wypełnia Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego kierunku studiów osobno)

Instytut Nauk Humanistyczno-Społecznych i Turystyki

Kierunek studiów Filologia

Stopień studiów I i II

Profil studiów praktyczny

Raport dotyczy roku akademickiego 2017/2018

I. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów?	tak		
2.	Czy przeprowadzono w poprzednim roku akademickim hospitację nauczycieli akademickich?	tak		

II. Warunki kształcenia

Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia na danym kierunku studiów								
L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Wystarczająca wielkość i stan sal dydaktycznych			X				- Niektóre sale mają mniej miejsc niż liczba studentów w grupie - brak możliwości podłączenia audio – konieczność korzystania z prywatnych źródeł dźwięku
2.	Odpowiednia liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych						X	
3.	Odpowiednia liczba studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego						X	
4.	Odpowiednia liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego						X	
5.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych						X	
6.	Liczba godzin przedmiotów poszerzających wiedzę ogólną						X	

7.	Odpowiedni udział punktów ECTS przedmiotów do wyboru w ogólnej liczbie punktów ECTS na kierunku						x	
8.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelni, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)						x	

Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji o toku studiów (informację należy opracować w oparciu o opinię studentów)

L.p.	Zakres oceniania	Tak	Nie	Uwagi
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach	x		
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na tablicach ogłoszeń			
3.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej	x		
4.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów	x		
5.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji	x		

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi?	x		Konieczne jest zwiększenie pojemności służbowych kont email, używanych do konsultacji drogą elektroniczną.

III. Programy kształcenia

(należy również uwzględnić przedstawione przez nauczycieli akademickich informacje o osiągniętych przedmiotowych/modułowych efektach kształcenia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją Uczelni?	x		
2.	Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?	x		
3.	Czy efekty kształcenia na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?	x		
4.	Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia?	x		
5.	Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie	x		

	<i>powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem?</i>			
6.	<i>Czy Instytut w ramach danego kierunku studiów współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?</i>	x		
7.	<i>Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki?</i>	x		

IV. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	<i>Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty kształcenia pod kątem możliwości ich sprawdzalności?</i>	x		
2.	<i>Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów zawarte w Regulaminie studiów?</i>	x		
3.	<i>Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?</i>	x		
4.	<i>Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac dyplomowych?</i>	x		
5.	<i>Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem?</i>	x		
6.	<i>Czy Komisja ds. Jakości Kształcenia weryfikuje w wyrywkowy sposób jakość recenzji prac dyplomowych?</i>		x	Ponieważ był dopiero jeden rocznik prac dyplomowych, nie było takiej konieczności. Od kolejnego roku wprowadzona zostanie taka procedura.
7.	<i>Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac dyplomowych?</i>	x		
8.	<i>Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?</i>	x		
9.	<i>Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk?</i>	x		
10.	<i>Czy uwzględniono opinię nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie ewentualnego skorygowania efektów kształcenia?</i>	x		
11.	<i>Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?</i>	x		

V. Dostęp do informacji na temat kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)? (odpowiedź należy sformułować w oparciu o opinie studentów)	x		
2.	Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów?	x		

VI. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego stopnia w Instytucie są prowadzone badania naukowe?			X (kierunek praktyczny)	

VII Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim

L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Proszę ocenić stopień udoskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów w poprzednim roku akademickim					x		

VIII. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Wdrożenie procedury	Nie	Uwagi
1.	Czy Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?		Wiedza:	X	
			Umiejętność:		
			Kompetencje społeczne:		

IX. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia **proponuje** / **nie proponuje*** dokonanie zmian w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia

Proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem	Jakość kształcenia językowego jest w dużym stopniu związana z technicznym wyposażeniem sal – proponujemy zatem doposażenie sal, w których
---	---

odbywają się zajęcia PNJA w możliwości odtwarzania co najmniej audio (a najlepiej audio i wideo), np. poprzez umieszczenie w każdej sali laptopa z zestawem głośników.

Konieczne jest zwiększenie pojemności służbowych kont email, jeśli mają być wykorzystywane (zgodnie z RODO) do kontaktów z administracją uczelni, jak i studentami. Pojemność 200 mb jest niewystarczająca, co powoduje konieczność przenoszenia kontaktów służbowych na prywatne konta email wykładowców.

30.09.2018

D. Trzaski

Przewodniczący Instytutowej Komisji

ds. Jakości Kształcenia

/data i podpis/

* właściwe zakreślić