

Raport samooceny

wypełnia Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego kierunku studiów osobno

Instytut Nauk Technicznych

Kierunek studiów: gospodarka przestrzenna

Stopień studiów: pierwszy

Profil studiów: praktyczny / ogólnoakademicki

Raport dotyczy roku akademickiego: 2017/2018

I. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów?	X		Kwestionariusze ocen nauczycieli akademickich przez studentów dostępne są on-line. Pozwalają one na anonimową ocenę każdego nauczyciela na bieżąco w ciągu roku
2.	Czy przeprowadzono w poprzednim roku akademickim hospitacje nauczycieli akademickich?	X		Hospitacje były prowadzone w roku akademickim 2017/2018

II. Warunki kształcenia

Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia na danym kierunku studiów								
L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Wystarczająca wielkość i stan sal dydaktycznych						X	Biorąc pod uwagę liczebność grup sale są wystarczające. Czasem zdarzały się niewielkie problemy ze sprzętem (z dostępem do projektorów – pojedyncze przypadki).
2.	Odpowiednia liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych						X	Większe liczebnie roczniki studiów (tj. I i IV rok) zostały odpowiednio podzielone na mniejsze grupy projektowe, laboratoryjne i seminaryjne.
3.	Odpowiednia liczba studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego						X	Liczba studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego w semestrze wiosennym mieściła się w wymaganych proporcjach i wynosiła 1:4.
4.	Odpowiednia liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela						X	Na IV roku (VII semestr) seminarium prowadziło 3 nauczycieli

	akademickiego							akademickich, zaś na III roku (VI semestr) seminarium prowadziło 2 nauczycieli. Wszystkie grupy seminaryjne liczyły nie więcej niż 15 osób.
5.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych						x	Ogólnie obiekty są dostosowane do osób niepełnosprawnych
6.	Liczba godzin przedmiotów poszerzających wiedzę ogólną						x	Zgodnie z planem nauczania
7.	Odpowiedni udział punktów ECTS przedmiotów do wyboru w ogólnej liczbie punktów ECTS na kierunku						x	Zgodnie z planem nauczania
8.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelní, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)						x	Dla studentów lepiej byłoby, aby biblioteka w każdym dniu tygodnia była czynna dłużej, niż do 15:30

Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji o toku studiów (informację należy opracować w oparciu o opinie studentów)

L.p.	Zakres oceniania	Tak	Nie	Uwagi
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach	x		W ankietach: 32 (76,2%) tak, 10 (23,8%) nie. Informacje umieszczane są na bieżąco na stronie internetowej, tablicy ogłoszeń i powiadamianie telefoniczne starosty roku
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na tablicach ogłoszeń	x		W ankietach: 40 (95,2%) tak, 2 (4,8%) nie. Harmonogram umieszczany jest na tablicy ogłoszeń (obok sekretariatu INT)
3.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej	x		W ankietach: 42 (100,0%) tak, 0 (0,0%) nie. Harmonogram zamieszczany jest na stronie internetowej uczelni (w zakładce gospodarka przestrzenna)
4.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów	x		W ankietach: 42 (100,0%) tak, 0 (0,0%) nie. Informacje umieszczane są na stronie internetowej i podawane na tablicy ogłoszeń oraz podawane studentom podczas ostatnich zajęć (zwykle też wcześniej)
5.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji	x		W ankietach: 37 (88,1%) tak, 5 (11,9%) nie. Studenci mogą zgłaszać uwagi do opiekunów roku, koordynatora kierunku, dyrekcji oraz do nauczycieli akademickich (którzy informują o tym koordynatora kierunku)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają	x		W ankietach: 41 (100,0%) tak, 1

	zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi?			student nie udzielił jasnej odpowiedzi. Terminy konsultacji są umieszczone na stronie internetowej, na drzwiach pokoju wykładowców oraz sami prowadzący informują studentów o terminach konsultacji
--	--	--	--	--

III. Programy kształcenia

(należy również uwzględnić przedstawione przez nauczycieli akademickich informacje o osiągniętych przedmiotowych/modułowych efektach kształcenia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją Uczelni?	x		
2.	Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?	x		
3.	Czy efekty kształcenia na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?	x		
4.	Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia?	x		Komisja ds. Jakości kształcenia przeglądała w roku akademickim 2017/2018 wszystkie sylabusy
5.	Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem?	x		Ankiety dla studentów i rozmowy ze studentami oraz w zapis w informacjach o osiągnięciach przedmiotowych / modułowych efektów kształcenia
6.	Czy Instytut w ramach danego kierunku studiów współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?	x		np.: podczas odbywania praktyk studenckich, rozmowy i konsultacje nieformalne z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, wizyta przedstawicieli otoczenia gospodarczego podczas wizyty KO PKA
7.	Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki?	x		Praktyki prowadzone były przez pracownika Instytutu Nauk Technicznych oraz w jednostkach samorządu terytorialnego i biurach geodezyjnych, w których pozyskano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia

IV. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty kształcenia pod kątem możliwości ich sprawdzalności?	x		
2.	Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów	x		

	<i>zawarte w Regulaminie studiów?</i>			
3.	<i>Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?</i>	x		W ankietach: 38 (90,5%) tak, 4 (9,5%) nie. Wymagania i kryteria oceniania przedstawiane są studentom na pierwszych zajęciach, są też zapisane w sylabusach (dostępnych on-line)
4.	<i>Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac dyplomowych?</i>	x		
5.	<i>Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem?</i>	x		
6.	<i>Czy Komisja ds. Jakości Kształcenia weryfikuje w wyczerpujący sposób jakość recenzji prac dyplomowych?</i>	x		Wszystkie prace inżynierskie zostały przeglądnięte i zweryfikowane pod kątem recenzji.
7.	<i>Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac dyplomowych?</i>	x		
8.	<i>Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?</i>	x		Archiwizacja prac dyplomowych (inżynierskich), projektów i prac semestralnych oraz egzaminów i kolokwium
9.	<i>Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk?</i>	x		Prowadzenie i kontrola dzienników praktyk przez opiekuna praktyk, rozmowa ze studentem
10.	<i>Czy uwzględniono opinię nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie ewentualnego skorygowania efektów kształcenia?</i>	x		Rozmowy z pracownikami wliczonymi do minimum kadrowego dotyczące realizacji efektów kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna
11.	<i>Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?</i>	x		Rozmowy z pracownikami wliczonymi do minimum kadrowego dotyczące realizacji efektów kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna

V. Dostęp do informacji na temat kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	<i>Czy na danym kierunku studiów studenci mają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)? (odpowiedź należy sformułować w oparciu o opinie studentów)</i>	x		W ankietach: 42 (100,0%) tak, 0 (0,0%) nie. Informacje umieszczane są na stronie internetowej, przedstawienie sylabusów na pierwszych zajęciach przez prowadzących przedmiot
2.	<i>Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów?</i>	x		W ankietach: 42 (100,0%) tak, 0 (0,0%) nie. Informacje umieszczane zostały na stronie internetowej i na tablicach ogłoszeń (na korytarzach)

VI. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego stopnia w Instytucie są prowadzone badania naukowe?			X	

VII. Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim

L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Proszę ocenić stopień udoskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów w poprzednim roku akademickim						X	Komisja ds jakości kształcenia przeglądnęła wszystkie efekty kształcenia i sylabusy oraz wszystkie prace inżynierskie.

VIII. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia

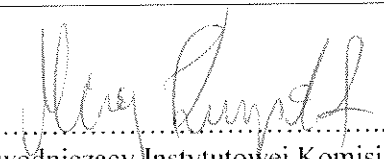
L.p.	Kategoria	Tak	Wdrożenie procedury	Nie	Uwagi
1.	Czy Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?	X X	Wiedza: Przegląd systematycznej kontroli wiedzy studenta i bieżącego oceniania – kolokwia. Przegląd prac semestralnych (w tym także egzaminów i prac zaliczeniowych). Umiejętność: Wprowadzenie dodatkowych (wybranych) przeglądów projektów semestralnych (egzaminów i prac zaliczeniowych) Kompetencje społeczne:		Przegląd systematycznej kontroli wiedzy studenta i bieżącego oceniania – kolokwia. Przegląd prac semestralnych (także egzaminów i prac zaliczeniowych) i ich archiwizacji. Wprowadzenie dodatkowych przeglądów projektów semestralnych. Przegląd wszystkich prac dyplomowych (inżynierskich). By podnieść jakość recenzji prac inżynierskich komisja ds. Jakości kształcenia zaleca wypełniać słowny opis elementów wpływających na ocenę pracy

IX. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia proponuje / nie proponuje* dokonanie zmian w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia

Proponowane zmiany wraz z	1. Rozszerzenie procesu weryfikacji uzyskiwania efektów
---------------------------	---

uzasadnieniem	kształcenia o opinie pozyskiwane od studentów. 2. Rozbudowa treści raportu samooceny o wnioski w zakresie konieczności wdrażania działań doskonalących oraz o część zawierającą podsumowanie stopnia wdrażania działań doskonalących określonych w poprzednim raporcie samooceny. 3. Wprowadzenie mechanizmów umożliwiających bieżącą analizę czy karty przedmiotów są wypełniane w sposób umożliwiający studentom otrzymywanie kompletnej informacji dotyczącej przypisanych do przedmiotu form zajęć, efektów kształcenia, treści programowych, metod dydaktycznych i metod sprawdzania oraz kryteriów oceny. Powyższe propozycje zmian wynikają z zaleceń Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej (która wizytowała kierunek gospodarka przestrzenna w INT PPWSZ w dniach 20-21 maja 2018 r.)
---------------	---


.....
Przewodniczący Instytutowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia

* właściwe zakreślić