

Raport samooceny

(Wypełnia Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego kierunku studiów osobno)

Instytut Nauk o Zdrowiu

Kierunek studiów Ratownictwo medyczne

Stopień studiów pierwszy (licencjacki)

Profil studiów praktyczny

Raport dotyczy roku akademickiego ...2016/2017.....

I. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów?	tak		W ramach procedur ogólnouczelniany system ciągłej oceny nauczycieli (kwestionariusz dostępny na stronie internetowej)
2.	Czy przeprowadzono w poprzednim roku akademickim hospitacje nauczycieli akademickich?	tak		Hospitacji poddano ... Pracowników dydaktycznych

II. Warunki kształcenia

Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia na danym kierunku studiów									
L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi	
		0	1	2	3	4	5		
1.	Wystarczająca wielkość i stan sal dydaktycznych				X			Istnieje konieczność wydzielenia pomieszczenia na pracownię specjalistyczną Rat. Med. W salach wykładowych występują braki w wyposażeniu (rzutniki, tablice do pisania), zdarzają się zgłoszenia o złe funkcjonującym sprzęcie. Trzeba jednak zaznaczyć że wszelkie awarie sprzętu są na bieżąco naprawiane	
2.	Odpowiednia liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych						X	Wg obowiązującego zarządzenia Rektora PPWSZ	

3.	Odpowiednia liczba studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego						X	Wymagania spełnione
4.	Odpowiednia liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego						X	Liczba studentów jest właściwa (wg Uchwały Senatu PPWSZ)
5.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych						X	Obiekty są przystosowane dla osób niepełnosprawnych Na kierunku Rat. Med. brak jest studentów niepełnosprawnych
6.	Liczba godzin przedmiotów poszerzających wiedzę ogólną						X	Wystarczająca liczba godzin
7.	Odpowiedni udział punktów ECTS przedmiotów do wyboru w ogólnej liczbie punktów ECTS na kierunku						X	Udział jest odpowiedni
8.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelní, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)						X	Z informacji zaczerpniętej od studentów dostęp jest odpowiedni

Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji o toku studiów (informację należy opracować w oparciu o opinię studentów)

L.p.	Zakres oceniania	Tak	Nie	Uwagi
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach	tak		Zdarzają się sytuacje w których studenci informowani są o zmianach zbyt późno wynika to z przyczyn losowych i są sporadyczne
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na tablicach ogłoszeń	tak		
3.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej	tak		
4.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów	tak		
5.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji	tak		

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi?	tak		

III. Programy kształcenia

(należy również uwzględnić przedstawione przez nauczycieli akademickich informacje o osiągniętych przedmiotowych/modułowych efektach kształcenia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją Uczelni?	tak		
2.	Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?	tak		
3.	Czy efekty kształcenia na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?	tak		
4.	Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia?	tak		
5.	Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem?	tak		Wykładowcy zamieszczają taką informację w kwestionariuszu „Informacja o osiągniętych efektach kształcenia „
6.	Czy Instytut w ramach danego kierunku studiów współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?	tak		Instytut stale współpracuje z wieloma instytucjami m.in Szpital w Nowym Targu i Zakopanem, Straż Pożarna , Szkoły podstawowe i ponad podstawowe
7.	Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki?	tak		Zapisy w dziennikach praktyk zawierające opinie pracodawców i opiekuna praktyki

IV. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty kształcenia pod kątem możliwości ich sprawdzalności?	tak		W 2015 roku dokonano rewizji wszystkich sylabusów na bazie planu studiów 2015/2016 Oceniono też sensowność zakładanych efektów kształcenia
2.	Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów zawarte w Regulaminie studiów?	tak		
3.	Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?	tak		
4.	Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac dyplomowych?	tak		
5.	Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem?	tak		
6.	Czy Komisja ds. Jakości Kształcenia	tak		Komisja ds. Jakości

	weryfikuje w wrywkowy sposób jakość recenzji prac dyplomowych?			Kształcenia weryfikuje jakość recenzji prac dyplomowych wg kwestionariusza „ Kryteria Oceny z wykonania oceny prac dyplomowych”
7.	Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac dyplomowych?	tak		Procedura nadzorowana przez Koordynatora kierunku Rat. Med. i sekretariat
8.	Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	tak		Wg regulaminu i zapisów w sylabusach
9.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk?	tak		Weryfikacja dokonywana jest przez instytucję w której student odbywa praktykę w postaci zapisów w Dzienniku praktyk, a które są podstawą do zaliczenia praktyki
10.	Czy uwzględniono opinię nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie ewentualnego skorygowania efektów kształcenia?	tak		
11.	Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?			W kwestionariuszu „ Informacja o osiągnięciu przedmiotowych efektów kształcenia” nauczyciel określa czynności jakie stosuje dla utrzymania jakości kształcenia oraz te które pozwalają na podnoszenie efektów kształcenia

V. Dostęp do informacji na temat kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)? (odpowiedź należy sformułować w oparciu o opinie studentów)	tak		Wszystkie informacje w tym dostęp do sylabusów są ogólnie dostępne na stronie internetowej kierunku a nauczyciele są zobowiązani na pierwszych zajęciach z przedmiotów poinformować o tym fakcie studentów Wg opinii studentów jest to realizowane bez zastrzeżeń .
2.	Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów?	tak		

VI. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
------	-----------	-----	-----	-------------	-------

1.	Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego stopnia w Instytucie są prowadzone badania naukowe?			X	
----	---	--	--	---	--

VII Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim

L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Proszę ocenić stopień udoskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów w poprzednim roku akademickim					X		

VIII. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Wdrożenie procedury	Nie	Uwagi
1.	Czy Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?	tak	Wiedza: Umiejętność: Kompetencje społeczne:		Opracowano kryteria doboru placówek kształcenia z uwzględnieniem zakładanych efektów kształcenia

IX. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia proponuje / nie proponuje dokonanie zmian w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia

Proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem	
---	--

.....
Przewodniczący Instytutowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia
/data i podpis/
27.09.2018

* właściwe zakreślić