



Raport samooceny

wypełnia Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego kierunku studiów osobno

Instytut Nauk Technicznych

Kierunek studiów: gospodarka przestrzenna

Stopień studiów: pierwszy

Profil studiów: praktyczny

Raport dotyczy roku akademickiego: 2018/2019

I. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów?	X		Kwestionariusze ocen nauczycieli akademickich przez studentów dostępne są on-line. Pozwalają one na anonimową ocenę każdego nauczyciela na bieżąco w ciągu roku
2.	Czy przeprowadzono w poprzednim roku akademickim hospitały nauczycieli akademickich?		X	

II. Warunki kształcenia

Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia na danym kierunku studiów

L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Wystarczająca wielkość i stan sal dydaktycznych						X	Biorąc pod uwagę liczebność grup sale są wystarczające. Czasem zdarzały się niewielkie problemy ze sprzętem (z dostępem do projektorów – pojedyncze przypadki).
2.	Odpowiednia liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych						X	Większy liczebnie rocznik studiów (tj. II rok) zostały odpowiednio podzielony na mniejsze grupy projektowe.
3.	Odpowiednia liczba studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego						X	Liczba studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego w semestrze wiosennym mieściła się w wymaganych proporcjach i wynosiła 1:4.
4.	Odpowiednia liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego						X	Na IV roku (VII semestr) seminarium prowadziło 2 nauczycieli akademickich, zaś na III roku (VI semestr) seminarium prowadził 1 nauczyciel. Wszystkie

									grupy seminaryjne liczyły nie więcej niż 15 osób.
5.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych							x	Ogólnie obiekty są dostosowane do osób niepełnosprawnych
6.	Liczba godzin przedmiotów poszerzających wiedzę ogólną							x	Zgodnie z planem nauczania
7.	Odpowiedni udział punktów ECTS przedmiotów do wyboru w ogólnej liczbie punktów ECTS na kierunku							x	Zgodnie z planem nauczania
8.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelní, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)							x	Dla studentów lepiej byłoby, aby biblioteka w każdym dniu tygodnia była czynna dłużej, niż do 15:30

Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji o toku studiów (informację należy opracować w oparciu o opinię studentów)

L.p.	Zakres oceniania	Tak	Nie	Uwagi
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach	x		W ankietach: 36 (80,0%) tak, 9 (20,%) nie. Informacje umieszczane są na bieżąco na stronie internetowej, tablicy ogłoszeń i powiadamianie telefoniczne starosty roku
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na tablicach ogłoszeń	x		W ankietach: 44 (97,8%) tak, 1 (2,2%) nie. Harmonogram umieszczany jest na tablicy ogłoszeń (obok sekretariatu INT)
3.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej	x		W ankietach: 45 (100,0%) tak, 0 (0,0%) nie. Harmonogram zamieszczany jest na stronie internetowej uczelni (w zakładce gospodarka przestrzenna)
4.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów	x		W ankietach: 45 (100,0%) tak, 0 (0,0%) nie. Informacje umieszczane są na stronie internetowej i podawane na tablicy ogłoszeń oraz podawane studentom podczas ostatnich zajęć (zwykle też wcześniej)
5.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji	x		W ankietach: 33 (73,3%) tak, 12 (26,7%) nie. Studenci mogą zgłaszać uwagi do opiekunów roku, koordynatora kierunku, dyrekcji oraz do nauczycieli akademickich (którzy informują o tym koordynatora kierunku)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi?	x		W ankietach: 42 (93,3%) tak, 3 (6,7%) nie. Terminy konsultacji są umieszczone na stronie internetowej, na drzwiach pokoju

				wykladowców oraz sami prowadzący informują studentów o terminach konsultacji
--	--	--	--	--

III. Programy kształcenia

(należy również uwzględnić przedstawione przez nauczycieli akademickich informacje o osiągniętych przedmiotowych/modułowych efektach kształcenia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją Uczelni?	x		
2.	Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?	x		
3.	Czy efekty kształcenia na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?	x		
4.	Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia?	x		Komisja ds. Jakości kształcenia przegladnęła w roku akademickim 2018/2019 wszystkie sylabusy. Członkowie Komisji ds. Jakości Kształcenia włączyli się też w opracowywanie nowego planu studiów na kierunku Gospodarka Przestrzenna
5.	Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem?	x		Ankiety dla studentów i rozmowy ze studentami oraz w zapis w informacjach o osiągnięciach przedmiotowych / modułowych efektów kształcenia
6.	Czy Instytut w ramach danego kierunku studiów współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?	x		np.: podczas odbywania praktyk studenckich, rozmowy i konsultacje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, wizyta u partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego w sprawie zaopiniowania nowego planu studiów
7.	Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki?	x		Praktyki prowadzone były w jednostkach samorządu terytorialnego, biurach nieruchomości i biurach geodezyjnych, w których pozyskano opinie o praktykantach i w zakresie efektów kształcenia

IV. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty kształcenia pod kątem możliwości ich sprawdzalności?	x		
2.	Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów	x		

	<i>zawarte w Regulaminie studiów?</i>			
3.	<i>Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?</i>	x		W ankietach: 40 (88,9%) tak, 5 (11,1%) nie. Wymagania i kryteria oceniania przedstawiane są studentom na pierwszych zajęciach, są też zapisane w sylabusach (dostępnych on-line)
4.	<i>Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac dyplomowych?</i>	x		
5.	<i>Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem?</i>	x		
6.	<i>Czy Komisja ds. Jakości Kształcenia weryfikuje w wyczerpujący sposób jakość recenzji prac dyplomowych?</i>	x		Wszystkie prace inżynierskie zostały przeglądnięte i zweryfikowane pod kątem recenzji. Recenzje zawierały słowne uzasadnienia oceny pracy.
7.	<i>Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac dyplomowych?</i>	x		
8.	<i>Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?</i>	x		Archiwizacja prac dyplomowych (inżynierskich), projektów i prac semestralnych oraz egzaminów i kolokwium
9.	<i>Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk?</i>	x		Prowadzenie i kontrola dzienniczków praktyk przez opiekuna praktyk, rozmowa ze studentami.
10.	<i>Czy uwzględniono opinię nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie ewentualnego skorygowania efektów kształcenia?</i>	x		Rozmowy z pracownikami dotycząca realizacji efektów kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna. Nieliczne uwagi uwzględniono przy opracowywaniu nowego planu studiów
11.	<i>Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?</i>	x		Rozmowy z pracownikami dotyczące realizacji efektów kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna

V. Dostęp do informacji na temat kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	<i>Czy na danym kierunku studiów studenci mają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)? (odpowiedź należy sformułować w oparciu o opinie studentów)</i>	x		W ankietach: 43 (95,6%) tak, 2 (4,4%) nie. Informacje umieszczane są na stronie internetowej, przedstawienie sylabusów na pierwszych zajęciach przez prowadzących przedmiot
2.	<i>Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów?</i>	x		W ankietach: 41 (91,8%) tak, 4 (8,9%) nie. Informacje umieszczane zostały na stronie internetowej i na tablicach ogłoszeń (na korytarzach)

VI. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego stopnia w Instytucie są prowadzone badania naukowe?			X	

VII. Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim

L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Proszę ocenić stopień udoskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów w poprzednim roku akademickim						X	Komisja ds jakości kształcenia przełączyła wszystkie efekty kształcenia i sylabusy, wybrane prace semestralne i egzaminy oraz wszystkie prace inżynierskie.

VIII. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Wdrożenie procedury	Nie	Uwagi
1.	Czy Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?	X	Wiedza: Przegląd systematycznej kontroli wiedzy studenta i bieżącego oceniania – kolokwia, egzaminy. Przegląd prac semestralnych (w tym także egzaminów i prac zaliczeniowych). Rozmowy z pracownikami nt. trudności w realizacji efektów kształcenia. Umiejętność: Przegląd wybranych projektów semestralnych (egzaminów i prac zaliczeniowych). Rozmowy z pracownikami nt. trudności w realizacji efektów kształcenia. Kompetencje społeczne:		Przegląd systematycznej kontroli wiedzy studenta i bieżącego oceniania – kolokwia. Przegląd prac semestralnych (także egzaminów i prac zaliczeniowych) i ich archiwizacji. Wprowadzenie dodatkowych przeglądów projektów semestralnych. Przegląd wszystkich prac dyplomowych (inżynierskich). Wszystkie recenzje prac inżynierskich posiadają słowny opis elementów wpływających na ocenę pracy

IX. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia **proponuje / nie proponuje*** dokonanie zmian w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia

Proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem	1. Rozbudowa treści raportu samooceny o wnioski w zakresie konieczności wdrażania działań doskonalących oraz o część zawierającą podsumowanie stopnia wdrażania działań
---	---

	doskonalących określonych w poprzednim raporcie samooceny. Powyższe propozycje zmian wynikają z zaleceń Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej (która wizytowała kierunek gospodarka przestrzenna w INT PPWSZ w dniach 20-21 maja 2018 r.)
--	--

31.10.2018 *Ilkay Kuyulu*
 Przewodniczący Instytutowej Komisji
 ds. Jakości Kształcenia
-data i podpis-

* właściwe zakreślić