



Raport samooceny

Załącznik nr 2

(Wypełnia Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego kierunku studiów osobno)

Instytut: Nauk o Zdrowiu (2018/2019)

Kierunek studiów: Praca Socjalna

Stopień studiów: studia I stopnia

Profil studiów: praktyczny

Raport dotyczy roku akademickiego: 2018/2019

I. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów?	X		Brak skarg i uwag.
2.	Czy przeprowadzono w poprzednim roku akademickim hospitacje nauczycieli akademickich?		X	Studia rozpoczęły się w roku 2018/2019.

II. Warunki kształcenia

Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia na danym kierunku studiów								
L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Wystarczająca wielkość i stan sal dydaktycznych						X	
2.	Odpowiednia liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych						X	Grupy zgodnie z zarządzeniem Rektora.
3.	Odpowiednia liczba studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego					X		
4.	Odpowiednia liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego	X						Seminarium nie jest prowadzone.
5.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych					X		
6.	Liczba godzin przedmiotów poszerzających wiedzę ogólną						X	Zgodnie z zaleceniami ministerialnymi.
7.	Odpowiedni udział punktów ECTS przedmiotów do wyboru w ogólnej liczbie punktów ECTS na kierunku						X	Zgodnie z zaleceniami ministerialnymi.
8.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelni, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)						X	Bardzo dobry dostęp do biblioteki, czytelni i stanowisk komputerowych.

								Dodatkowo studenci mają dostęp do zasobów internetowych, baz danych, czasopism itp.
--	--	--	--	--	--	--	--	---

Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji o toku studiów (informację należy opracować w oparciu o opinie studentów)

L.p.	Zakres oceniania	Tak	Nie	Uwagi
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach	X		Brak
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na tablicach ogłoszeń	X		Brak
3.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej	X		Brak
4.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów	X		Brak
5.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji	X		Brak

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi?	X		Brak

III. Programy kształcenia

(należy również uwzględnić przedstawione przez nauczycieli akademickich informacje o osiągniętych przedmiotowych/modułowych efektach kształcenia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją Uczelni?	X		Program studiów jest bardzo dobrze przygotowany. Ocena PKA bez zarzutów.
2.	Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?	X		Program studiów jest bardzo dobrze przygotowany. Ocena PKA bez zarzutów.
3.	Czy efekty kształcenia na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?	X		Program studiów jest bardzo dobrze przygotowany. Ocena PKA bez zarzutów.
4.	Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia?	X		Program studiów jest bardzo dobrze przygotowany. Ocena PKA bez zarzutów.
5.	Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem?	X		Analizy dokonywali nauczyciele akademicki i nie wnieśli uwag do czasu pracy bez udziału nauczyciel, który jest zawarty w planie

				studiów.
6.	Czy Instytut w ramach danego kierunku studiów współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?	X		Otoczenie społeczno-gospodarcze wyraziło swoją opinię co do stworzenia kierunku praca socjalna w PPWSZ (rok 2018/2019). Większość instytucji z otoczenia stwierdziła, że brakuje w naszym regionie pracowników socjalnych i jest to potrzebny kierunek.
7.	Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki?	X		Opinie są pozyskiwane. W roku 2018/2019 studenci odbyli pierwszą praktykę obserwacyjną.

IV. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty kształcenia pod kątem możliwości ich sprawdzalności?	X		
2.	Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów zawarte w Regulaminie studiów?	X		
3.	Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?	X		
4.	Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac dyplomowych?		X	Na kierunku nie prowadzi się jeszcze prac dyplomowych.
5.	Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem?		X	Na kierunku nie prowadzi się jeszcze prac dyplomowych.
6.	Czy Komisja ds. Jakości Kształcenia weryfikuje w wrywkowy sposób jakość recenzji prac dyplomowych?		X	Na kierunku nie prowadzi się jeszcze prac dyplomowych.
7.	Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac dyplomowych?		X	Na kierunku nie prowadzi się jeszcze prac dyplomowych.
8.	Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	X		
9.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk?	X		
10.	Czy uwzględniono opinię nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie ewentualnego skorygowania efektów kształcenia?	X		Nie stwierdzono uwag.
11.	Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?	X		Nie stwierdzono uwag.

V. Dostęp do informacji na temat kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)? (odpowiedź należy sformułować w oparciu o opinie studentów)	X		Wirtualny dziekanat.
2.	Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów?	X		Wirtualny dziekanat.

VI. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego stopnia w Instytucie są prowadzone badania naukowe?			X	Nie prowadzi się studiów II stopnia

VII Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim

L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Proszę ocenić stopień udoskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów w poprzednim roku akademickim						X	Dostosowano program studiów do wymogów nowej ustawy o szkolnictwie wyższym.

VIII. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Wdrożenie procedury	Nie	Uwagi
1.	Czy Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?		Wiedza:	X	Nie było potrzeby wprowadzania zmian, ponieważ kierunek Praca Socjalna jest kierunkiem nowo otwartym (tylko pierwszy rok studiów). Komisja uważa, że program studiów został dobrze opracowany.
			Umiejętność:		
			Kompetencje społeczne:		

IX. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia **nie proponuje** dokonania

zmian w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia

Proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem	
---	--

30.10.2019 *Bożena Szarawańska*

Przewodniczący Instytutowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia

/data i podpis/

* właściwe zakreślić