

Raport samooceny

(Wypełnia Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego kierunku studiów osobno)

Instytut: Nauk Humanistyczno-Społecznych i Turystyki
Kierunek studiów: sport
Stopień studiów: pierwszy (licencjacki)
Profil studiów: praktyczny (I i II rok),
Raport dotyczy roku akademickiego: 2018/2019

I. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów?	tak		W ramach procedur kontroli jakości w PPWSZ wdrożono ogólnouczelniany system ciągłej oceny nauczycieli przez studentów. Kwestionariusze ocen są dostępne dla studentów online co pozwala na anonimową ocenę każdego nauczyciela na bieżąco w ciągu roku.
2.	Czy przeprowadzono w poprzednim roku akademickim hospitację nauczycieli akademickich?		nie	Nie przeprowadzono hospitacji, ponieważ kierunek funkcjonował pierwszy rok.

II. Warunki kształcenia

Proszę przedstawić ocenę warunków kształcenia na danym kierunku studiów								
L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Wystarczająca wielkość i stan sal dydaktycznych				X			Sytuacja z salami dydaktycznymi nie jest łatwa. Z początkiem każdego semestru pojawiają się problemy z przydzieleniem sal. W niektórych salach dydaktycznych brakuje tablicy do pisanie, w innych rzutników pisma, a w niektórych rzutników multimedialnych. Aula nie zapewnia ciągłości procesu dydaktycznego ze względu na odbywające się tam imprezy okolicznościowe (zajęcia muszą być odwoływane).
2.	Odpowiednia liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminarjnych						X	Liczebność jest właściwa.

3.	Odpowiednia liczba studentów przypadających na jednego pracownika dydaktycznego wchodzącego w skład minimum kadrowego						X	27.09.2018 ukazało się Rozporz. MNIŚZW, obowiązujące od 1.10.2018, o likwidacji „minimum kadrowego” w szkołach wyższych. Zamiast niego bierze się pod uwagę liczbę pracowników dydaktycznych zatrudnionych w Uczelni na tzw. „podstawowym miejscu pracy”. Tacy pracownicy muszą realizować przynajmniej 50% godzin dydaktycznych na kierunku. Kierunek Sport spełnia ten wymóg.
4.	Odpowiednia liczba uczestników seminariów dyplomowych i liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego							Nie dotyczy, ponieważ kierunek trwa pierwszy rok.
5.	Dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych						X	Obiekty są dostępne dla osób niepełnosprawnych. Na kierunku Sport brak takich studentów. W przypadku ich pojawienia się wystąpi problem z włączeniem ich do zajęć ruchowych.
6.	Liczba godzin przedmiotów poszerzających wiedzę ogólną						X	Wystarczająca liczba godzin.
7.	Odpowiedni udział punktów ECTS przedmiotów do wyboru w ogólnej liczbie punktów ECTS na kierunku						X	Udział odpowiedni. Wynosi 55 pkt. ECTS na 180, tj. 30,5% (wymagane min. to 30%). (języki obce 10 ECTS, moduły do wyboru 19, specjalizacje 17, metodyka dyscyplin 9).
8.	Dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelní, do stanowisk komputerowych, w tym poza godzinami zajęć dydaktycznych)						X	Badania wykonano w roku akad. 2019/20 opinia studentów w 100% pozytywna

Proszę przedstawić ocenę dostępu studentów do informacji o toku studiów (informację należy opracować w oparciu o opinię studentów)

L.p.	Zakres oceniania	Tak	Nie	Uwagi
1.	Studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują informację o zmianach w planowanych zajęciach	tak		Badania wykonano w roku akad. 2019/20 odpowiedzi były pozytywne i negatywne (70%-30%)
2.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na tablicach ogłoszeń	tak		Badania wykonano w roku akad. 2019/20 ocena była pozytywna z wyjątkiem jednej osoby
3.	Harmonogram zajęć dydaktycznych jest dostępny na stronie internetowej	tak		Badania wykonano w roku akad. 2019/20 brak było zastrzeżeń z wyjątkiem jednej osoby
4.	Studenci odpowiednio wcześniej są informowani o terminach zaliczeń, egzaminów	tak		Badania wykonano w roku akad. 2019/20 ocena ogólna była pozytywna
5.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z	tak		Badania wykonano w roku akad. 2019/20 ocena była w większości

	dostępem do informacji			pozytywna ale znalazły się cztery opinie negatywne.
--	------------------------	--	--	---

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi?			Badania na studentach wykonano w roku akad. 2019/20 w ok. 30% były zastrzeżenia.

III. Programy kształcenia

(należy również uwzględnić przedstawione przez nauczycieli akademickich informacje o osiągniętych przedmiotowych/modułowych efektach kształcenia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją Uczelni?	tak		Jest zgodny w pełnym zakresie
2.	Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?	tak		Istnieje pełna zgodność
3.	Czy efekty kształcenia na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?	tak		Porównanie wymagań KRK z przedstawionymi efektami kształcenia w ramach poszczególnych modułów na kierunku Sport dowodzi, że są zgodne w pełnym zakresie
4.	Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia?	tak		Punkty ECTS są poprawnie przypisane do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia
5.	Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie powierzonych im zadań poza zajęciami w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem?	tak		. Analiza czasu pracy własnej studenta znajduje się w dwóch dokumentach: 1. w "Sylabusach modułów", 2. w kwestionariuszach „Raport z realizacji założonych efektów kształcenia (uczenia się) w roku akad. 2018/2019” (czas pracy studenta szacowany przez pracownika)
6.	Czy Instytut w ramach danego kierunku studiów współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym?	tak		Formy, zakres i instytucje z którymi Instytut współpracował są omówione w „Sprawozdaniu z działalności INHSiT” w roku akad. 2018/19”, które do Władz Uczelni corocznie składa Dyrektor Instytutu. Były to głównie: współpraca z Urzędem Miasta i MOK, ośrodkami rekreacyjnymi i klubami sportowymi, okolicznymi gminami, parkami narodowymi, szkołami średnimi
7.	Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów kształcenia od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki?		nie	Nie dotyczy, ponieważ studenci nie brali jeszcze udziału w praktykach.

IV. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty kształcenia pod kątem możliwości ich sprawdzalności?	tak		W październiku 2018 zweryfikowano poprawność zapisów we wszystkich sylabusach kierunku „Sport” na I stopniu kształcenia. 2. Ponadto członkowie KKds.JK przeanalizowali „efekty kształcenia” i „sposoby ich weryfikacji” na podstawie zapisów zawartych w kwestionariuszu pn. „Raport z realizacji założonych efektów kształcenia (uczenia się) w roku akademickim”. Kwestionariusz wypełnia każdy pracownik dydaktyczny w odniesieniu do każdego prowadzonego modułu. Rezultaty weryfikacji za rok akad. 2018/19 w Protokole 2..
2.	Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów zawarte w Regulaminie studiów?	tak		Badania wykonano w roku akad. 2019/20 zdecydowanie przeważały pozytywne opinie studentów z wyjątkiem jednej osoby.
3.	Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?	tak		Badania wykonano w roku akad. 2019/20 zdecydowanie przeważały pozytywne opinie studentów. W mniejszości wystąpiły opinie negatywne ale bez żadnych wyjaśnień
4.	Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania tematów prac dyplomowych?	tak		Odbywa się zgodnie z procedurą opisaną w Protokole 3
5.	Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem?			Nie dotyczy
6.	Czy Komisja ds. Jakości Kształcenia weryfikuje w wrywkowy sposób jakość recenzji prac dyplomowych?			Nie dotyczy
7.	Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac dyplomowych?			Nie dotyczy
8.	Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	tak		Wszystkie sylabusy były weryfikowane do wniosku o otwarcie Kierunku „Sport” i nie było zastrzeżeń. Następny raz weryfikacja przeprowadzona zostanie po zakończeniu cyklu kształcenia. Protokół 1.
9.	Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk?		nie	Nie dotyczy, ponieważ studenci nie brali jeszcze udziału w praktykach ale w kolejnych latach: 1. Weryfikacja dokonywana będzie na bieżąco przez instytucję zatrudniającą praktykanta i stanowić

				będzie podstawę zaliczenia praktyki przez zakład pracy. Świadectwem tej weryfikacji jest „Dziennik praktyki” poświadczony przez „Patrona” (Uchwała 51/2016 Senatu PPWSZ). 2. Oprócz powyższego Patron oceniać będzie osiągnięcie każdego efektu kształcenia wypełniając „Ankiety ewaluacyjną” praktykanta. 3. Ostatecznej weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia dokonywać będzie „Opiekun praktyk” ze strony Uczelni na podstawie w/w dwóch dokumentów.
10.	Czy uwzględniono opinię nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie ewentualnego skorygowania efektów kształcenia?		nie	Nie ma minimum
11.	Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?	tak		W kwestionariuszu „Raport z realizacji założonych efektów kształcenia (uczenia się) w roku akademickim 2018/2019” każdy nauczyciel musiał szczegółowo określić czynności jakie stosuje dla utrzymywania odpowiedniej jakości kształcenia i zabiegi prowadzące do doskonalenia tej jakości.

V. Dostęp do informacji na temat kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Uwagi
1.	Czy na danym kierunku studiów studenci mają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)? (odpowiedź należy sformułować w oparciu o opinie studentów)	tak		Badania nie wykonano Sylabusy są powszechnie dostępne na stronie internetowej Uczelni.
2.	Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów?	tak		Badania nie wykonano. Plany studiów wywieszane są na tablicy ogłoszeń a semestralne programy studiów, punkty ECTS, osoby prowadzące i organizacja roku akademickiego ogłaszane są w Internecie i wywieszane na tablicy ogłoszeń.

VI. Prowadzenie badań naukowych (dotyczy kierunku studiów drugiego stopnia)

L.p.	Kategoria	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego stopnia w Instytucie są prowadzone badania naukowe?			X	Nie dotyczy

VII. Ocena podjętych działań w celu udoskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim

L.p.	Zakres oceniania	Skala oceny						Uwagi
		0	1	2	3	4	5	
1.	Proszę ocenić stopień udoskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów w poprzednim roku akademickim						X	Ocena będzie możliwa po zakończeniu cyklu kształcenia.

VIII. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia

L.p.	Kategoria	Tak	Uwagi
1.	Czy Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?		Wprowadzenie i ewentualne wdrożenie dodatkowych procedur doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów będzie możliwe po zakończeniu cyklu kształcenia.

IX. Propozycje zmian w funkcjonowaniu Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia

Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia **proponuje / nie proponuje*** dokonanie zmian w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia

Proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem	Powinno się rozważyć możliwość przyznawania godzin dydaktycznych członkom Komisji za ich pracę w zależności od zaangażowania. <u>Uzasadnienie:</u> Praca w Komisji wymaga: 1. ciągłego monitorowania funkcjonowania danego kierunku studiów, 2. prowadzenia badań opinii studentów, badania opinii wszystkich pracowników dydaktycznych oraz opinii pracowników z minimum kadrowego, 3. prowadzenia badań czasu pracy własnej studentów, 4. analizowania kwestionariuszy efektywności pracy dydaktycznej nauczycieli, 5. opracowywania analiz z wymienionych badań i ujmowania ich w postaci sprawozdań pisemnych, 6. zajmowania się wszystkimi innymi procedurami i aspektami funkcjonowania danego kierunku kształcenia (w tym administracyjnymi), 7. opisywania swoich czynności w postaci konkretnych „Protokołów”. Wszystkie działania członków Komisji są nieszablonowe, gdyż systematycznie wyłaniają się nowe problemy, które wymagają odpowiedniej analizy i podejścia. Ogólnie biorąc praca w Komisji wiąże się z dużym, dodatkowym obciążeniem pracownika dydaktycznego i odpowiedzialnością za wykonywane badania, analizy i formułowane wnioski.
---	--

Nowy Targ, 31.10.2019 r.

KOORDYNATOR
KIERUNKU SPORT
.....
dr hab. Andrzej Kozłowski

* właściwe zakreślić