



**PODHALAŃSKA PAŃSTWOWA
UCZELNIA ZAWODOWA W NOWYM TARGU**

**KIERUNKOWY RAPORT JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
za rok akademicki 2019/2020**

Wypełnia Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października danego roku. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego poziomu studiów osobno.

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. **Kierunek:** Turystyka i rekreacja
2. **Poziom studiów:** studia I stopnia
3. **Nazwa dyscypliny wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek:**
kultura fizyczna

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i poziomie studiów:

Tytuł/stopień naukowy / tytuł zawodowy	liczba
Profesor	1
Doktor habilitowany	6
Doktor	16
Magister	19
w tym liczba nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie uzyskane poza Uczelnią	brak informacji

Liczba innych osób prowadzących zajęcia, posiadających kompetencje i co najmniej 5-letnie doświadczenie uzyskane poza Uczelnią pozwalające na prawidłową realizację zajęć na ocenianym kierunku i poziomie studiów: 0

Czy jest spełniony wymóg, że co najmniej 50% godzin zajęć na danym kierunku i poziomie studiów prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na pełen etat? **TAK – nauczyciele akademicy zatrudnieni na pełen etat, deklarujący PPUZ jako podstawowe miejsce pracy prowadzili 73,28% zajęć dydaktycznych na studiach I stopnia.**

**II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE KOMPETENCJI NAUCZYCIELI
AKADEMICKICH**

Ocena aktywności naukowej i podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli akademickich:

	Liczba nauczycieli akademickich	
Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez pracowników	doktor	0
	doktor habilitowany	0

	profesor	0
Udział w studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach	studia podyplomowe	0
	specjalizacje	0
	szkolenia związane z systemem zapewnienia jakości kształcenia	0
	kursy doskonalenia dydaktycznego	15
	kursy z zakresu e-learningu i tworzenia e-podręczników	12
	inne szkolenia lub kursy zawodowe	17
Publikacje naukowe	ogółem	29
	afiliowane w PPUZ w Nowym Targu	28
Przygotowanie skryptów, pomocy naukowych itp.	ogółem	0
Czynny udział w seminariach, konferencjach naukowych, naukowo-dydaktycznych i innych	krajowe	20
	zagraniczne	0
Udział w projektach, programach i innych przedsięwzięciach	krajowe	15
	międzynarodowe	0

Inne, niewymienione wyżej aktywności mające znaczenie dla jakości kształcenia na kierunku studiów:

-

Wnioski:

- Kierunek Turystyka i Rekreacja (studnia I stopnia) posiada odpowiednią kadre dydaktyczną, spełniając wymóg prowadzenia ponad 50% zajęć przez kadre zatrudnioną na etacie, których podstawowym miejscem pracy jest PPUZ w Nowym Targu.
- W ostatnim roku akademickim nie uzyskano nowych stopni ani tytułów zawodowych.
- Na kierunku istnieje spora grupa wykładowców, regularnie uczestniczących w konferencjach naukowych oraz opracowujących publikacje naukowe. Wykazany wskaźnik byłby wyższy, gdyby z powodu pandemii nie odwołano części zaplanowanych na wiosnę konferencji.
- Część kadry regularnie podnosi swoje kwalifikacje zawodowe; dotyczy to jednak w dużej mierze lektorów języków obcych, uczestniczących w kursach doskonalenia zawodowego. Jedynie niektórzy pracownicy odbyli kursy doskonalenia z zakresu e-learningu, szczególnie przydatne w dobie pandemii COVID-19.
- Należy zachęcić większą liczbę pracowników do podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych.

Udział nauczycieli akademickich w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących nauczycieli akademickich
Erasmus+	3 osoby odbyły łącznie 4 wyjazdy

Wnioski:

- Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku Turystyka i Rekreacja okazjonalnie uczestniczą w wymianie międzynarodowej, prowadzonej w ramach programu Erasmus+; część zaplanowanych wyjazdów nie doszła do skutku z powodu pandemii.
- Należy podjąć działania w celu zwiększenia aktywności nauczycieli akademickich w wymianie międzynarodowej.

III. OCENA JAKOŚCI PROWADZONYCH ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Okresowa ocena nauczycieli akademickich:	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	4
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	0
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy wyników okresowej oceny:	
-	
Najważniejsze działania podjęte przez kierunek/instytut wskutek analizy wyników okresowej oceny:	
• Planowanych na semestr letni hospitacji zajęć nie zrealizowano w związku z pandemią COVID-19.	

Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem:		
	Semestr zimowy	Semestr letni
Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych dotyczących oceny prowadzącego zajęcia	23	57
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów za pomocą ankiety ewaluacyjnej	14	17
Średnia ocen nauczycieli wystawiona przez studentów	5,12	5,18
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet ewaluacyjnych studentów:		
• W semestrze zimowym oceniani nauczyciele akademicy uzyskali dość wysoką średnią ocen – 5,12, a w letnim 5,18. • Najwyższą średnią dotyczyła oceny traktowania studentów przez nauczycieli akademickich (5,52), stopnia realizacji zagadnień zawartych w sylabusie (5,30) oraz organizacji i terminowości zajęć (5,26). • Najniższą średnią ocen uzyskano w pytaniach o sposób prowadzenia zajęć (4,74) oraz umiejętność zachęty studentów do kreatywności podczas zajęć (4,83). W jednej z ankiet zwrócono uwagę, że zajęcia z ocenianego przedmiotu prowadzone są w sposób nudny. Ze względu na dużą rozbieżność ocen w tej kategorii wydaje się jednak, że kwestia ta może stanowić subiektywne odczucie studenta.		

IV. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Koncepcja i cele kształcenia:		
Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie

Czy są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości?	POZYTYWNA	Program studiów jest zgodny ze strategią i polityką jakości Uczelni. W roku akademickim 2019/20 funkcjonowały już nowe, ujednolicone kryteria oceny studentów, zapisane w regulaminie studiów.
Czy mieszczą się w dyscyplinie / dyscyplinach do których kierunku jest przyporządkowany?	POZYTYWNA	Tematyka zajęć mieści się w zakładanych dyscyplinach.
Czy uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej właściwych dla kierunku?	POZYTYWNA	Program studiów jest okresowo sprawdzany i prowadzona jest stopniowa modyfikacja tematyki zajęć zgodnie z trendami na rynku turystyki.
Czy są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym szczególności zawodowego rynku pracy?	WARUNKOWA	Ze względu na słabo funkcjonujący system współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym program studiów może nie uwzględniać wszystkich potrzeb regionalnego rynku pracy w branży turystycznej.
Efekty uczenia się:		
Czy są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym?	POZYTYWNA	Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym.
Czy są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji?	POZYTYWNA	Efekty uczenia się są zgodne w właściwym poziomie PRK.
Czy są zgodne z kierunkiem studiów oraz aktualnym stanem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku?	POZYTYWNA	Efekty uczenia się są zgodne z kierunkiem studiów oraz aktualnym stanem zawodowego rynku pracy.
Czy uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku?	POZYTYWNA	W efektach uczenia się zapewniona jest odpowiednia ilość lektoratów z języków obcych (w tym słownictwa branżowego) oraz kształtowanie kompetencji społecznych niezbędnych do pracy w wyuczonym zawodzie.
Czy są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji?	POZYTYWNA	Efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób przejrzysty i posiadają system weryfikacji.

Czy są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji?	POZYTYWNA	Efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób przejrzysty i posiadają system weryfikacji.
Czy zawierają pełny zakres efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?		Nie dotyczy
Program studiów, w tym plan studiów		
Czy program studiów jest zgodny z aktualnymi przepisami (czas trwania studiów, liczba punktów ECTS, liczba godzin zajęć i punktów ECTS wymagająca bezpośredniego udziału prowadzących zajęcia i studentów, możliwość wyboru zajęć przez studentów, liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, zajęcia z języka obcego, zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych itp.)?	POZYTYWNA	Program studiów jest zgodny z aktualnymi przepisami w zakresie czasu trwania, liczby godzin zajęć oraz punktów ECTS, w tym punktów uzyskanych w zajęciach z bezpośrednim udziałem prowadzącego, zajęciach praktycznych i językowych.
Czy sekwencja zajęć w planie studiów, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	POZYTYWNA	W roku akademickim 2019/20 wdrożono niewielkie korekty w planie studiów, mające na celu uzyskanie bardziej poprawnej sekwencji zajęć.
Czy nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	WARUNKOWA	Przeprowadzone ankiety on-line wykazują, że niekiedy nakład pracy studenta na pracę własną jest poniżej szacowanego przy ustalaniu punktów ECTS dla przedmiotu. Dających pełniejszy pogląd ankiet kartkowych dla poszczególnych przedmiotów, zaplanowanych na koniec semestru letniego, nie zrealizowano ze względu na nietypowy tryb zajęć związani z pandemią.
Czy plan studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość? Jeśli tak, to czy są one zgodne z wymaganiami w tym zakresie?	POZYTYWNA	Do roku akademickiego 2019/20 zajęcia z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość nie były prowadzone. W okresie pandemii COVID-19 do kwietnia 2020 r. wdrożono

		system zajęć on-line, oparty na zalecanych platformach komunikacji takich jak Google Classroom czy Zoom, z możliwością stosowania innych form komunikacji zdalnej. Niektórzy prowadzący zgłaszali problemy z dyscypliną studentów (trudna do weryfikacji aktywna obecność) na zajęciach prowadzonych zdalnie.
Czy plan studiów jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	-	Nie dotyczy.
Czy plan studiów uwzględnia dodatkowe zajęcia prowadzone w języku obcym (oprócz lektoratów)? (Jeśli tak, należy je wymienić)	NEGATYWNA	W planie studiów nie ma dodatkowych przedmiotów, prowadzonych w języku obcym.
Praktyki zawodowe:		
Czy efekty uczenia się dla praktyk zostały określone w sposób prawidłowy, uwzględniający specyfikę danej praktyki?	POZYTYWNA	Efekty uczenia się zostały określone osobno dla poszczególnych typów zakładów pracy, w których odbywają się praktyki.
Czy treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowania im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	POZYTYWNA	Treści programowe praktyk oraz dobór zakładów pracy umożliwiają osiągnięcie zakładanych treści uczenia się.
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów?	POZYTYWNA	Opiekunowie w zakładach pracy oceniają studentów wg założonych efektów uczenia się w ankiecie ewaluacyjnej, wprowadzonej w roku akademickim 2016/17, stąd ocena całościowa z praktyki uwzględnia stopień osiągnięcia niniejszych efektów.
Czy ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego	POZYTYWNA	W ankiecie oceniany jest przez opiekuna praktyk z osobna każdy zakładany

z zakładanych efektów uczenia się?		efekt uczenia się, a średnia z tych ocen stanowi ocenę końcową z praktyki.
Czy kompetencje i doświadczenia oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk?	POZYTYWNA	Opiekunowie praktyk są wybierani spośród nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie w tym zakresie. Opiekunami w zakładach pracy są ich właściciele lub delegowani pracownicy – specjaliści w danej dziedzinie.
Czy organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się zgodnie z przyjętymi zasadami?	POZYTYWNA	Organizacja praktyk oraz nadzór nad ich przebiegiem odbywa się zgodnie z przyjętymi zasadami oraz harmonogramem. W nielicznych przypadkach zmiana terminu odbywania praktyki musi zostać zaakceptowana przez opiekuna praktyki z ramienia Uczelni.
Czy odbywają się regularne hospitacje praktyk przeprowadzane przez opiekunów w miejscach odbywania praktyk przez studentów?	NEGATYWA	Na kierunku TiR nie jest prowadzona hospitacja zajęć przez opiekunów praktyk.
Czy prowadzona jest dokumentacja ułatwiająca weryfikację efektów uczenia się zakładanych dla praktyk oraz ich doskonalenie (np. ankiety / formularze dla instytucji przyjmujących studentów na praktyki itd.)?	POZYTYWNA	Ocena studentów przez zakład pracy odbywa się na opracowanym formularzu, ułatwiającym weryfikację zakładanych efektów uczenia się.
Czy studenci mają zapewnione przez Instytut/jednostkę wspólną miejsca do odbywania praktyk zawodowych?	POZYTYWNA	Instytut prowadzi i okresowo weryfikuje bazę obiektów (wg poszczególnych typów), które posiadają podpisane porozumienie i w których jest możliwe odbywanie praktyk zawodowych.
Czy studenci mogą samodzielnie wskazywać miejsca odbywania praktyki, a jeśli tak, to czy opiekun praktyk weryfikuje i zatwierdza to miejsce?	POZYTYWNA	Studenci mogą zgłosić dowolne miejsce odbywania praktyki, które spełnia wymogi i jest w nim możliwa realizacja efektów uczenia się – warunkiem jest uzyskanie deklaracji przyjęcia studenta na praktykę z zakładu pracy i

		wcześniejsze podpisanie porozumienia między zakładem a Uczelnią.
Czy praktyki zawodowe są zgodne z wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	-	Nie dotyczy.
Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym		
Kryterium	Opis współpracy	
W jaki sposób programy studiów, w tym efekty uczenia się były projektowane i uzgadniane we współpracy z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego?	Podczas układania programów studiów na kierunku brane są pod uwagę indywidualne konsultacje z wybranymi pracodawcami oraz specyfika ruchu turystycznego w regionie, w którym znajduje się Uczelnia. W ostatnim czasie nie prowadzono jednak bardziej szczegółowych badań wśród pracodawców. Doświadczenie w tym zakresie wykazało, że nie wszystkie podmioty są zainteresowane współpracą przy modyfikowaniu programów i efektów uczenia się, jak również udzielaniem innych informacji.	
W jaki sposób i w jakiej formie przebiega współpraca z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego (np. organizacja praktyk, staży, wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacji prac etapowych i dyplomowych, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacji, analiz potrzeb rynku pracy i losów zawodowych absolwentów itp.)?	Współpraca z pracodawcami opiera się na indywidualnych kontaktach prowadzących zajęcia z podmiotami, które są niejednokrotnie przedmiotem wizyt studyjnych z grupą studentów (w ramach zajęć w terenie). Dotyczy to przede wszystkim zajęć dydaktycznych, a w drugiej kolejności – zgłaszania zapotrzebowania na praktykantów. Pewną przeszkodą bywa sztywny, wynikający z harmonogramu zajęć okres odbywania praktyk, nie zawsze pokrywający się z zapotrzebowaniem pracodawców. Potrzeby badań, realizacji prac itp. nie były zgłaszane.	
Proszę podać przykłady wpływu interesariuszy zewnętrznych (instytucje/przedsiębiorstwa) i wewnętrznych (nauczyciele akademicy, władze Uczelni, studenci, absolwenci) na udoskonalanie programu studiów, politykę kadrową kierunku oraz na organizację studiów.	W ostatnim roku akademickim nie było takich działań.	
W jaki sposób wykorzystywane są wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów w celu doskonalenia programu studiów, w tym efektów uczenia się?	Kierunek prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów w sposób niesystemowy – poprzez utrzymywanie kontaktu przez pracowników po zakończeniu studiów. Uwagi absolwentów	

	są uwzględniane w treści przedmiotów w kolejnym roku akademickim.
Sylabusy zajęć	
Czy wszystkie sylabusy zajęć dla poszczególnych cykli kształcenia są przygotowane przez prowadzących zajęcia i zatwierdzone przez osoby upoważnione? (Jeśli nie, to należy wykazać braki)	Sylabusy zostały opracowane przez prowadzących odpowiedzialnych za dany przedmiot, a następnie zatwierdzone przez koordynatora i dyrektora instytutu. Okresowo dokonuje się aktualizacji sylabusów pod kątem treści przedmiotowych, efektów uczenia się i literatury – taką akcję przeprowadzono w semestrze zimowym 2019/20.
Czy losowa weryfikacja sylabusów zajęć wskazuje na to, iż są one poprawnie przygotowane i uwzględniają aktualne treści, metody oraz literaturę? (Jeśli nie, to należy wskazać błędy)	Losowa weryfikacja sylabusów wykazuje, że są one aktualizowane przez prowadzących.

Wnioski:

- Należy wdrożyć system komunikacji i współpracy kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu poprawy zbierania informacji o sytuacji w regionie, zapotrzebowaniu pracodawców oraz łatwiejszego monitorowania karier absolwentów oraz ustanowić niezależny system monitorowania losów absolwentów Uczelni.
- Należy zweryfikować proporcje punktów ECTS (względnie zwiększyć liczbę zadań związanych z samokształceniem studenta) przedmiotów, dla których studenci deklarują mniejszy czas pracy samodzielnej, niż to wynika z założonych punktów ECTS.
- Należy rozważyć przywrócenie hospitacji praktyk.
- Należy ponownie rozważyć wprowadzenie dodatkowych zajęć w języku obcym – dotychczasowe próby spotykały się z oporem prowadzących zajęcia (ze względu na czas przygotowania takich zajęć) jak również tym, że nie wszyscy studenci dysponują odpowiednią znajomością języka do uczestnictwa w takich zajęciach.

V. WERYFIKACJA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę?	POZYTYWNA	Zawarte w sylabusach metody weryfikacji efektów uczenia się są adekwatne i umożliwiają ich skuteczną weryfikację oraz ocenę.
Czy umożliwiają one sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności	POZYTYWNA	Efektory uczenia się dla przedmiotów praktycznych umożliwiają ocenę stopnia

zawodowej?		przygotowania do wykonywania pracy w danym zawodzie.
Czy zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen?	POZYTYWNA	Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się są obiektywne i umożliwiają otrzymanie wiarygodnych wyników, a także porównywalność ocen.
Czy prowadzący zajęcia poprawnie i kompleksowo prowadzą dokumentację metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp.?	POZYTYWNA	Prowadzący zajęcia zbierają i archiwizują dokumentację dotyczącą weryfikacji efektów uczenia się, zarówno w zakresie teorii przedmiotów, jak też w przypadku oceny umiejętności praktycznych (w postaci wykonanych prac, protokołów oceny opisowej czynności studenta lub innej).
Czy rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp. jest dostosowana do poziomu i profilu praktycznego studiów?	POZYTYWNA	Prace etapowe (zaliczeniowe) są dostosowane do poziomu i profilu praktycznego studiów
Czy kierunek ma wypracowane procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych i je przestrzega? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	WARUNKOWA	Temat pracy dyplomowej przyjmuje i zatwierdza promotor, nie ma natomiast specjalnej procedury.
Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	POZYTYWNA	Na recenzentów prac dyplomowych wybierane są osoby prowadzące zajęcia w danej specjalizacji i mające odpowiednie doświadczenie.
Czy jakość opracowanych recenzji prac dyplomowych spełnia stawiane im wymagania? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	POZYTYWNA	Jakość opracowanych recenzji prac dyplomowych nie budzi zastrzeżeń – obecnie recenzje wypełniane są w postaci formularza on-line.
Czy tematyka i metodyka prac dyplomowych spełnia wymagania dostosowane do poziomu i profilu praktycznego, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej /	POZYTYWNA	Tematyka i metodyka opracowania prac dyplomowych nawiązuje do profilu praktycznego –

gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)		prace mają charakter badawczy, a wnioski z badań są często praktyczne i mogą mieć w przyszłości zastosowanie do badanego przedsiębiorstwa lub obszaru.
Czy zasady i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego oraz prowadzona dokumentacja zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów?	POZYTYWNA	Sposób prowadzenia egzaminu dyplomowego umożliwia potwierdzenie osiągnięcia przez dyplomanta zakładanych efektów uczenia się.
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na egzaminie dyplomowym umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?	NEGATYWNA	Prace dyplomowe i sposób przeprowadzenia egzaminu nie umożliwiają oceny opanowania umiejętności praktycznych.

Wnioski:

- Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, zawartych w okresowo sprawdzanych i aktualizowanych sylabusach przedmiotów jest adekwatna do potrzeb.
- Należy rozważyć wprowadzenie systemowego zatwierdzania tematów prac dyplomowych tak, aby ich tematyka w większym stopniu odpowiadała na zapotrzebowanie otoczenia społeczno-gospodarczego.

VI. OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
System teleinformatyczny Uczelni (funkcjonowanie i dostępność dla pracowników i studentów)	POZYTYWNA	Bieżący system teleinformatyczny jest aktualny i dostępny, jedynie sporadycznie studenci zgłaszają problem trudności w odnalezieniu niektórych informacji.
Rekrutacja na studia (przejrzystość zasad i procedur oraz publiczny dostęp)	POZYTYWNA	Zasady i procedury rekrutacji są dostępne publicznie i opracowane w sposób przejrzysty.
Programy studiów, w tym sylabusy zajęć, efekty uczenia się, organizacja i procedury kształcenia (aktualne i obiektywnie przedstawione informacje dostępne publicznie)	POZYTYWNA	Programy studiów i sylabusy zajęć są dostępne publicznie dla każdego rocznika, w miarę prowadzonych

		modyfikacji. Z doświadczeń prowadzących zajęcia wynika, że studenci rzadko korzystają z sylabusów; w ankiecie za semestr zimowy 60,87% studentów stwierdziło, że nie zna sylabusów, a 13,04% - że zna słabo.
Jakość kształcenia (procedury, dokumenty, raporty dostępne publicznie)	POZYTYWNA	Procedury i raporty dot. jakości kształcenia są dostępne za pomocą systemu Omnis.
Dyżury nauczycieli akademickich	POZYTYWNA	Dyżury nauczycieli akademickich w wymaganym wymiarze są dostępne zdalnie na podstronie internetowej kierunku.

Wnioski:

- Niezbędnie informacje na temat kształcenia są dostępne on-line, choć niektórzy studenci zgłaszali problem z ich znalezieniem.

VII. OCENA WARUNKÓW KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy wielkość, liczba i stan sal oraz specjalistycznych pracowni dydaktycznych jest wystarczająca na potrzeby procesu nauczania?	WARUNKOWA	Zarówno niektórzy wykładowcy w raportach z realizacji założonych efektów uczenia, jak również studenci zgłaszali problemy z wielkością i dostępnością sal dydaktycznych. Przeciętna, ogólna ocena sal dydaktycznych przez studentów wyniosła 4,05, a przez nauczycieli akademickich w zakresie wielkości i dostępności – 4,65.
Czy wyposażenie sal i pracowni jest wystarczające i zgodne z potrzebami procesu nauczania, adekwatne do rzeczywistych	WARUNKOWA	W niektórych pracowniach wyposażenie nie było adekwatne do potrzeb (np.

warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiające prawidłową realizację zajęć?		sale z ukośnymi pulpitemi zamiast niezbędnych do realizacji ćwiczeń stołów). Średnia oceny sal przez pracowników wg tego kryterium – 4,61. Najwięcej zastrzeżeń (oceny 3-4) zgłaszali nauczyciele przedmiotów informatycznych i ruchowych. Kierunek nie posiada pracowni symulacyjnych, niezbędnych w nowoczesnym szkoleniu w zawodzie pracownika biura podróży i recepcji.
Czy infrastruktura informatyczna, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są dostępne, sprawne, nowoczesne, aktualnie wykorzystywane w działalności zawodowej właściwej dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć?	WARUNKOWA	W niektórych pracowniach wystąpił problem z komputerami (stare laptopy na użytek auli) względnie z dostępem do radiowego internetu – zanikający zasięg – który był niezbędny do prowadzenia zajęć dydaktycznych, a w szczególności demonstracji i nauki narzędzi i technik on-line.
Czy liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych i innych specjalistycznych jest dostosowana do liczby studentów i liczebności grup oraz umożliwia samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów?	WARUNKOWA	Średnia ocen wielkości grupy przypadającej na stanowisko, raportowanych przez nauczycieli wynosiła 4,71. Problem wystąpił w przypadku zajęć ruchowych i wymagających dostępu do sprzętu. Należy jednak zwrócić uwagę, że dostępność sprzętu na uczelni została znacznie niżej oceniona przez studentów (średnia 4,00 za semestr zimowy).
Czy liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych: laboratoryjnych, projektowych, klinicznych, warsztatowych, seminaryjnych itp. jest odpowiednia do prawidłowej realizacji zajęć?	POZYTYWNA	Nierówna wielkość grup na specjalizacjach stwarza problemy przy zadawaniu studentom tych samych treści (w mniejszej grupie

		wymagają one większego nakładu pracy, co spotykało się z oporem studentów). Zmniejszenie liczebności grup w zajęciach terenowych wpłynęło dodatnio na jakość procesu nauczania.
Czy wyposażenie biblioteki, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej?	POZYTYWNA	Brak uwag w zakresie liczby miejsc i wyposażenia biblioteki oraz czytelni.
Czy infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniający im pełny udział w kształceniu?	POZYTYWNA	Sale i biblioteka są dostępne dla studentów z niepełnosprawnościami
Czy zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych i laboratoriów komputerowych poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, prac dyplomowych itp.?	WARUNKOWA	System Internetu bezprzewodowego (Wi-Fi) wykazuje duże różnice w jakości sygnału w poszczególnych częściach budynków. Miejscami jakość sygnału jest niewystarczająca do realizacji zajęć.
Czy zasoby biblioteczne są zgodne z zakresem tematycznym i językowym z potrzebami procesu nauczania i uczenia się właściwych dla kierunku?	POZYTYWNA	Zasoby biblioteczne zostały uzupełnione przed ostatnią akredytacją.
Czy zasoby biblioteczne są aktualne i obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach zajęć w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz liczby studentów?	POZYTYWNA	Zasoby biblioteczne zostały w ciągu roku akademickiego zwiększone o nową literaturę do części przedmiotów poprzez zakupy na wnioski prowadzących zajęcia. Jedyne student oceniający zasoby biblioteki wystawił ocenę 5,0.
Czy studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań m.in. w kołach naukowych lub innych organizacjach studenckich?	POZYTYWNA	Studenci mają możliwość działania w Podhalańskim Kole Studenckim Turystyki, które każdego roku podejmuje wiele inicjatyw. Mogą też działać w samorządzie studenckim i innych uczelnianych

		organizacjach.
Czy prowadzący zajęcia są dostępni w godzinach dyżurów konsultacji dla studentów?	POZYTYWNA	Prowadzący są dostępni dla studentów w godzinach konsultacji w przewidzianym wymiarze – trudno to jednak w pełni zweryfikować, ponieważ ten punkt wypełnił tylko jeden z ankietowanych (ocena pozytywna). Przez większość semestru letniego z powodu pandemii konsultacje odbywały się on-line.

Wnioski:

- Wielkość i wyposażenie sal dydaktycznych nie zawsze odpowiadają potrzebom. Przeciętnie niższe oceny wystawili pracownikom studenci, niż wykładowcy.
- Należy podjąć kroki zmierzające do poprawy jakości połączeń internetowych w salach i na korytarzach (niekiedy niestabilne połączenie zakłóca tok zajęć) – w tym należy rozważyć wprowadzenia we wszystkich salach dydaktycznych Internetu kablowego.
- Należy przeprowadzić analizę dotyczącą brakującego sprzętu dydaktycznego i postarać się o jego uzupełnienie.
- Należy utworzyć nowoczesne pracownie symulacyjne, co wpłynie na poprawę jakości kształcenia oraz odbiór zaplecza dydaktycznego przez studentów.
- Należy podjąć działania minimalizujące efekt zróżnicowanych liczebności grup ćwiczeniowych (ORT i RR).

VIII. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy studenci mają możliwość wyjazdów na studia i praktyki zawodowe w ramach programów wymiany krajowej lub międzynarodowej?	POZYTYWNA	Studenci mają możliwość wyjazdów do krajów członkowskich UE w ramach programu Erasmus+ oraz innych programów. Informacje o możliwości wzięcia udziału w zagranicznych praktykach lub studiach są z programu Erasmus+ są zamieszczone na stronie internetowej Uczelni w specjalnej zakładce. Ponadto studenci są informowani o takiej

		możliwości za pomocą plakatów, ulotek i przez nauczycieli akademickich.
Czy oferta Uczelni związana z mobilnością akademicką studentów jest wystarczająca?	POZYTYWNA	Obecna oferta Uczelni związana z mobilnością jest wystarczająca, w przyszłości może jeszcze zostać zwiększona w zależności od potrzeb.

Udział studentów w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących studentów		
	Studia (co najmniej 1 semestr)	Praktyki realizowane w trakcie studiów	Praktyki realizowane po zakończeniu studiów
ERASMUS+	1	0	0
Uwaga: część planowanych wyjazdów nie doszła do skutku w związku z pandemią COVID-19.			

IX. BADANIE ABSOLWENTÓW UCZELNI

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Wnioski wynikające z analizy ankiet absolwentkich:

- Kierunek nie prowadzi zorganizowanych badań absolwentów. Informacje od nich pochodzą z bezpośrednich kontaktów pracowników z zainteresowanymi. Wybrani absolwenci często wypowiadają się na stronie internetowej TiR. Kilku z nich opowiadając o swojej pracy zawodowej przyczyniło się do promocji kierunku (powstały krótkie filmy z ich udziałem).

Wnioski wynikające z analizy wyników monitorowania ekonomicznych losów absolwentów:

- Tego rodzaju badania nie były dotąd prowadzone.

X. PROCEDURA POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ UZYSKANYCH POZA SYSTEMEM STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Odpowiedź
Czy warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się są przejrzyste i publicznie dostępne?	Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się są dostępne publicznie dla studentów poprzez system informatyczny, w którym zawarte są

	sylabusy z ww. efektami oraz procedurami ich weryfikacji.
Czy było przeprowadzane postępowanie w sprawie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów? (jeśli tak, to należy podać liczbę i wynik)?	Nie było prowadzone.

XI. INFORMACJE KOŃCOWE

1. Uwagi i informacje dodatkowe, dotyczące kształcenia na kierunku, nie uwzględnione we wcześniejszych ocenach:

Bez uwag.

2. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia. (Czy Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?)

W roku akademickim 2019/20 komisja nie wdrożyła dodatkowych procedur.

3. Zmiany dokonane w oparciu o wnioski z poprzedniego kierunkowego raportu jakości kształcenia:

- Rok akademicki 2019/20 był nietypowy ze względu na okres pandemii. W związku z tym KKdsJK nie wdrożyła wczesnego, ścisłego określenia czynności każdego z członków Komisji, co było postulowane w poprzednim raporcie.
- Z powyższego wynika brak opracowania części procedur i badań, niezbędnych do poprawnego i pełnego wypełnienia niniejszego raportu.
- Wniosek KKdsJK dotyczący przydzielania pracownikom godzin dydaktycznych w ramach prowadzonych, pracochłonnych czynności Komisji nie został uwzględniony.

4. Wnioski i zalecenia wynikające z niniejszego raportu:

- Jednym z podstawowych wniosków płynących z niniejszego raportu jest pilna potrzeba opracowania i wdrożenia systemu kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu bardziej celowego, odpowiadającego potrzebom rynku modyfikowania programów studiów, a także efektów uczenia się w ramach poszczególnych przedmiotów.
- Podobną strategię należy opracować i wdrożyć w stosunku do absolwentów, których badania nie są obecnie prowadzone w sposób systemowy, a bazują na indywidualnych kontaktach z wykładowcami po zakończeniu studiów oraz przekazywania uwag w ich trakcie. Należy przy tym podkreślić, że pewna grupa absolwentów aktywnie włączyła się w promowanie kierunku, wykorzystując w tym celu narzędzia zdalne.
- Należy poprawić dostępność do sal dydaktycznych, które powinny być bardziej adekwatne do prowadzonych zajęć w zakresie pojemności oraz ich wyposażenia. Obecnie oceny studentów nie są zbyt wysokie, a poziom bazy dydaktycznej oraz zaplecza może mieć współcześnie duży wpływ na wybór tej a nie innej uczelni.
- Należy podjąć starania w sprawie utworzenia nowoczesnych pracowni symulujących pracę biura podróży i recepcji hotelu.

- Należy przedyskutować możliwości jeszcze ściślejszej współpracy z podmiotami, w których realizowane są praktyki zawodowe oraz zastanowić się nad przywróceniem hospitacji praktyk, dzięki którym opiekun – nauczyciel akademicki będzie miał większą możliwość kontroli nad realizacją praktyk zawodowych oraz weryfikacją osiągniętych efektów kształcenia.

Podpisy członków Kierunkowej Komisji ds. jakości Kształcenia:













