



**PODHALAŃSKA PAŃSTWOWA
UCZELNIA ZAWODOWA W NOWYM TARGU**

**KIERUNKOWY RAPORT JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
za rok akademicki 2019/2020**

Wypełnia Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października danego roku. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego poziomu studiów osobno.

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. **Kierunek:** SPORT
2. **Poziom studiów:** STUDIA I STOPNIA (licencjat)
3. **Nazwa dyscypliny wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek:**
NAUKI O KULTURZE FIZYCZNEJ

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i poziomie studiów: WYPEŁNIĆ TABELĘ

Tytuł/stopień naukowy / tytuł zawodowy	liczba
Profesor	
Doktor habilitowany	
Doktor	
Magister	
w tym liczba nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie uzyskane poza Uczelnią	

Liczba innych osób prowadzących zajęcia, posiadających kompetencje i co najmniej 5-letnie doświadczenie uzyskane poza Uczelnią pozwalające na prawidłową realizację zajęć na ocenianym kierunku i poziomie studiów **PODAĆ ile było takich osób**

Czy jest spełniony wymóg, że co najmniej 50% godzin zajęć na danym kierunku i poziomie studiów prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na pełen etat? **TAK – nauczyciele akademicy zatrudnieni na pełen etat, deklarujący PPUZ jako podstawowe miejsce pracy prowadzili PODAĆ ILE PROCENT% zajęć dydaktycznych na studiach I stopnia.**

**II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE KOMPETENCJI NAUCZYCIELI
AKADEMICKICH**

Ocena aktywności naukowej i podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli akademickich:

	Liczba nauczycieli akademickich	
Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez pracowników	doktor	0
	doktor habilitowany	0
	profesor	0
Udział w studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach	studia podyplomowe	0
	specjalizacje	0
	szkolenia związane z systemem zapewnienia jakości kształcenia	0
	kursy doskonalenia dydaktycznego	0
	kursy z zakresu e-learningu i tworzenia e-podręczników	0
	inne szkolenia lub kursy zawodowe	0
Publikacje naukowe	ogółem	0
	afiliowane w PPUZ w Nowym Targu	0
Przygotowanie skryptów, pomocy naukowych itp.	ogółem	0
Czynny udział w seminariach, konferencjach naukowych, naukowo-dydaktycznych i innych	krajowe	0
	zagraniczne	0
Udział w projektach, programach i innych przedsięwzięciach	krajowe	0
	międzynarodowe	0

Inne, niewymienione wyżej aktywności mające znaczenie dla jakości kształcenia na kierunku studiów:

.....

Wnioski:

- Kształcenie na kierunku SPORT w roku akademickim 2019/2020 odbywało się tylko na stopniu licencjackim. Kierunek posiada odpowiednią obsadę w zakresie kadry dydaktycznej, spełniając wymóg prowadzenia ponad 50% zajęć przez kadrę zatrudnioną na etacie, której podstawowym miejscem pracy jest PPUZ w Nowym Targu.
- W ostatnim roku akademickim nie uzyskano nowych stopni ani tytułów zawodowych
- Część wykładowców kierunku uczestniczyła w konferencjach naukowych oraz w tworzeniu publikacji naukowych. Podane w powyższej tabeli wartości mogłyby być wyższe, gdyby z powodu pandemii nie odwołano części zaplanowanych na wiosnę i lato 2020 roku konferencji i zjazdów naukowych.
- Należy ciągle zachęcać pracowników do podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych ale też stwarzać im warunki do uczestniczenia w kursach doskonalenia zawodowego.

.....

Udział nauczycieli akademickich w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących nauczycieli akademickich
---------------------------------	---

--	--

Wnioski:

Należy podjąć działania w celu zwiększenia aktywności nauczycieli akademickich omawianego kierunku w wymianie międzynarodowej.

III. OCENA JAKOŚCI PROWADZONYCH ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Okresowa ocena nauczycieli akademickich:	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	0
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	0
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy wyników okresowej oceny: ▶ Nie prowadzono jeszcze hospitacji nauczycieli kierunku, gdyż kierunek jest "młody". Poza tym działania takie byłyby trudne do realizacji ze względu na nagłe wprowadzanie procedur kształcenia zdalnego w połowie roku akademickiego.	
Najważniejsze działania podjęte przez kierunek/instytut wskutek analizy wyników okresowej oceny: ▶ Stosowne działania będą podjęte po przeprowadzeniu hospitacji.	

Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem: W semestrze zimowym 2019/2020 wśród studentów kierunku przeprowadzono badanie za pomocą opracowanej przez Komisję ankiety dotyczącej jakości różnych aspektów funkcjonowania kierunku. Kwestionariusz zawierał 11 pytań zgodnych z poprzednim wzorem Raportu Samooceny. Efekty tego badania zawarte zostały w Raporcie nr 3 z prac Komisji. Niestety nie było tam ujętej punktowej oceny nauczycieli.		
	Semestr zimowy	Semestr letni
Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych dotyczących oceny prowadzącego zajęcia	17	
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów za pomocą ankiety ewaluacyjnej		
Średnia ocen nauczycieli wystawiona przez studentów		
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet ewaluacyjnych studentów: ▶ Zdecydowana większość studentów wypowiada się pozytywnie o funkcjonowaniu kierunku. ▶ Problem stanowi zbyt późne ogłaszanie zmian w harmonogramie zajęć. Wydaje się, że wina leży po stronie nauczycieli, którzy, jak należy się domyślać, traktują swoją obecność na zajęciach dosyć dowolnie i nie informują odpowiednio wcześniej administracji o odwołaniu i/lub zmianie terminu zajęć. Jak widać nie informują o odwołaniu bądź przesunięciu zajęć także samych studentów. ▶ Istotny problem to brak dostępności nauczycieli lub ograniczona ich dostępność dla studentów w celach konsultacyjnych. ▶ Opiekunowie roczników powinni być bardziej dostępni dla studentów, którymi się „opiekują” i powinni przejawiać większą aktywność w przekazywaniu studentom stosownych informacji. Jak wynika z ankiety opiekunowie na kierunku nie spełniają swojej roli. Część informacji powinni przekazywać rocznikowi z własnej inicjatywy aby uświadamiać studentów o różnych aspektach funkcjonowania kierunku. Rola opiekuna rocznika nie może sprowadzać się tylko do zorganizowania jednego zebrania informacyjnego na początku roku akademickiego (i to zwykle tylko na I roku). Opiekun pozostaje z nimi przez cały okres edukacji studenta (od I do III roku). ▶ Część negatywnych ocen ma niewątpliwie charakter indywidualny (zostały poczynione przez pojedyncze osoby). Niemniej nawet pojedynczych negatywnych opinii nie należy lekceważyć, gdyż		

osoby je formułujące mogą tworzyć określoną, negatywną atmosferę wokół problemu, a ta może przyczyniać się do stwarzania niekorzystnego wizerunku wobec kierunku studiów.

IV. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Koncepcja i cele kształcenia:		
Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości?	pozytywna	Są w pełni zgodne, co zostało szczegółowo określone we wniosku o powołanie kierunku
Czy mieszczą się w dyscyplinie / dyscyplinach do których kierunek jest przyporządkowany?	pozytywna	Moduły oraz treści kształcenia mieszczą się w dyscyplinach przyporządkowania kierunku. Precyzuje to „Program Kształcenia” kierunku
Czy uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej właściwych dla kierunku?	pozytywna	Sylwetka absolwenta nakreślona dla kierunku oraz obozy i praktyki wymuszają ciągłą implementację aktualnych trendów rozwojowych w procedurach kształcenia
Czy są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym szczególności zawodowego rynku pracy?	pozytywna	Kształcenie na kierunku odpowiada na potrzeby rynku pracy
Efekty uczenia się:		
Czy są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym?	pozytywna	Są w pełni zgodne z koncepcją, celami kształcenia i profilem kierunku
Czy są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji?	pozytywna	Są zgodne z właściwym poziomem PRK
Czy są zgodne z kierunkiem studiów oraz aktualnym stanem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku?	pozytywna	Są zgodne z kierunkiem studiów i odpowiadającym mu rynkiem pracy
Czy uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku?	pozytywna	Sylabusy modułów zajęć, w tym lektoratów z języków obcych (pięć semestrów) gwarantują, że założone efekty uczenia się dają niezbędne w zawodzie umiejętności praktyczne, społeczne i językowe.
Czy są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji?	pozytywna	Efekty kształcenia były szczegółowo analizowane przez Komisję (Protokół 2) – są możliwe do osiągnięcia i

		weryfikacji (z odpowiednimi uwagami w Protokole 2).
Czy zawierają pełny zakres efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?		NIE DOTYCZY
Program studiów, w tym plan studiów		
Czy program studiów jest zgodny z aktualnymi przepisami (czas trwania studiów, liczba punktów ECTS, liczba godzin zajęć i punktów ECTS wymagająca bezpośredniego udziału prowadzących zajęcia i studentów, możliwość wyboru zajęć przez studentów, liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, zajęcia z języka obcego, zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych itp.)?	pozytywna	Plan studiów jest zgodny z aktualnymi przepisami
Czy sekwencja zajęć w planie studiów, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	pozytywna	Zapewniają. „Plan studiów” w całości był przygotowywany w takim kształcie aby zapewnić odpowiednią sekwencję i proporcję godzin zajęć.
Czy nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	warunkowa	Sprawa nie jest rozstrzygnięta. Nauczyciele mają tendencję do zaniżania czasu pracy własnej studenta, niektórzy nie potrafią go określić. Oszacowania studentów cechuje ogromny rozrzut czasu pracy własnej.
Czy plan studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość? Jeśli tak, to czy są one zgodne z wymaganiami w tym zakresie?	pozytywna	Odpowiedź nie może być jednoznaczna. Do wiosny 2020 plan studiów nie obejmował takich zajęć, gdyż nie było takiej potrzeby. Po wybuchu pandemii COVID-19 większość zajęć zaczęto realizować zdalnie. Problem bardziej dotyczy Uczelni, niż kierunku. Od wiosny 2020 nauczyciele mają do dyspozycji wskazane platformy edukacyjne i na nich prowadzą zajęcia w sposób zdalny. Inna sprawa to efektywność takich zajęć – wymaga badań.
Czy plan studiów jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach		NIE DOTYCZY

kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?		
Czy plan studiów uwzględnia dodatkowe zajęcia prowadzone w języku obcym (oprócz lektoratów)? (Jeśli tak, należy je wymienić)	pozytywna	Plan studiów uwzględnia taki zajęcia.
Praktyki zawodowe:		
Czy efekty uczenia się dla praktyk zostały określone w sposób prawidłowy, uwzględniający specyfikę danej praktyki?	pozytywna	Uwzględniono specyfikę praktyki
Czy treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	pozytywna	Treści programowe określone dla praktyk ich wymiar, miejsce odbywania praktyk oraz liczba punktów ECTS zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów?	pozytywna	Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk są dobrane poprawnie ale należałoby się zastanowić na ich doprecyzowaniem
Czy ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się?	pozytywna	Ocena ma charakter kompleksowy
Czy kompetencje i doświadczenia oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk?	pozytywna	Są dwie grupy opiekunów: z Uczelni i z miejsca odbywania praktyki (patroni). Opiekunowie-nauczyciele to pracownicy o odpowiednim stażu i doświadczeniu zawodowym. Patroni reprezentują zakład pracy i z założenia są osobami kompetentnymi.
Czy organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się zgodnie z przyjętymi zasadami?	pozytywna	Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się zgodnie z przyjętymi zasadami oraz przyjętym harmonogramem.
Czy odbywają się regularne hospitacje praktyk przeprowadzane przez opiekunów w miejscach odbywania praktyk przez studentów?	negatywna	Brak informacji

Czy prowadzona jest dokumentacja ułatwiająca weryfikację efektów uczenia się zakładanych dla praktyk oraz ich doskonalenie (np. ankiety / formularze dla instytucji przyjmujących studentów na praktyki itd.)?	negatywna	Nie stworzono takiej ankiety ale należy to w kolejnym roku zrobić
Czy studenci mają zapewnione przez Instytut/jednostkę wspólną miejsca do odbywania praktyk zawodowych?	pozytywna	Studenci mają możliwość wyboru miejsca odbywania praktyk, które zapewnia im Instytut
Czy studenci mogą samodzielnie wskazywać miejsca odbywania praktyki, a jeśli tak, to czy opiekun praktyk weryfikuje i zatwierdza to miejsce?	pozytywna	Studenci mogą proponować miejsce odbycia praktyki. Ta propozycja jest weryfikowana i zatwierdzana przez opiekuna z Uczelni (musi być zgodna ze wszystkimi wymogami, które stawiane są wobec danej praktyki). Nowe miejsce musi być zatwierdzone przez Dyрекcję Instytutu, czego efektem jest podpisanie umowy o odbywaniu praktyki.
Czy praktyki zawodowe są zgodne z wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?		NIE DOTYCZY
Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym		
Kryterium	Opis współpracy	
W jaki sposób programy studiów, w tym efekty uczenia się były projektowane i uzgadniane we współpracy z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego?	Praktycznym narzędziem sprzyjającym projektowaniu, doskonaleniu programu kształcenia jest odpowiednio skonstruowana ankieta dla zakładów pracy regionu Podhala..	
W jaki sposób i w jakiej formie przebiega współpraca z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego (np. organizacja praktyk, staży, wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacji prac etapowych i dyplomowych, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacji, analiz potrzeb rynku pracy i losów zawodowych absolwentów itp.)?	Współpraca z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego do tej pory polegała jedynie na podpisywaniu umów o współpracy	
Proszę podać przykłady wpływu interesariuszy zewnętrznych (instytucje/przedsiębiorstwa) i wewnętrznych (nauczyciele akademicki, władze Uczelni,	Brak informacji	

studenci, absolwenci) na udoskonalanie programu studiów, politykę kadrową kierunku oraz na organizację studiów.	
W jaki sposób wykorzystywane są wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów w celu doskonalenia programu studiów, w tym efektów uczenia się?	Na razie NIE DOTYCZY. Dopiero w bieżącym roku akademickim kierunek wypuści pierwszych absolwentów
Sylabusy zajęć	
Czy wszystkie sylabusy zajęć dla poszczególnych cykli kształcenia są przygotowane przez prowadzących zajęcia i zatwierdzone przez osoby upoważnione? (Jeśli nie, to należy wykazać braki)	Wszystkie sylabusy są przygotowywane przez prowadzących zajęcia. Bezpośrednią pieczę nad jakością sylabusu i jego aktualnością sprawuje Koordynator kierunku.
Czy losowa weryfikacja sylabusów zajęć wskazuje na to, iż są one poprawnie przygotowane i uwzględniają aktualne treści, metody oraz literaturę? (Jeśli nie, to należy wskazać błędy)	W roku akad. 2017/18 dokonano szczegółowej i kompleksowej weryfikacji wszystkich sylabusów kierunku (Protokół 1). Ze względu na trwałość modułów realizowanych na kierunku nie było – jak do tej pory – potrzeby ponownej weryfikacji.

Wnioski:

- Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym wymaga poprawy.
- Losy absolwentów nie były monitorowane, gdyż kierunek jeszcze nie ma swoich absolwentów. Sprawa będzie podjęta najwcześniej za rok.
- Hospitacja praktyk nie jest realizowana. Bezwzględnie należy wdrożyć system hospitacji praktyk.

V. WERYFIKACJA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę?	pozytywna	Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się wydają się być skuteczne dla ich weryfikacji i oceny
Czy umożliwiają one sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?	pozytywna	Metody weryfikacji i oceny dają możliwość sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych
Czy zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen?	warunkowa	To za dużo powiedziane. Jest tu tak wiele cech, są tak wielowymiarowe, że trudno wziąć uczciwie odpowiedzialność za tak rozbudowane stwierdzenie.
Czy prowadzący zajęcia poprawnie i kompleksowo prowadzą dokumentację metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie	warunkowa	Nauczyciele prowadzą stosowną dokumentację na tyle rzetelnie, na ile pozwala

wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp.?		im doświadczenie zawodowe i narzędzia którymi dysponują w miejscu pracy.
Czy rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp. jest dostosowana do poziomu i profilu praktycznego studiów?	pozytywna	Charakter zastosowanych metod oceniających jest niewątpliwie dostosowany do poziomu i profilu studiów.
Czy kierunek ma wypracowane procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych i je przestrzega? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	warunkowa	Procedura jest analogiczna do stosowanych na innych kierunkach, niemniej należy ją ująć w ramy formalne (stworzyć protokół opisujący tę procedurę = temat powstaje we współpracy z promotorem i jest zgłaszany do zatwierdzenia przez Koordynatora kierunku).
Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)		Aktualnie NIE DOTYCZY. Pierwsze prace dyplomowe dopiero będą poddane recenzjom.
Czy jakość opracowanych recenzji prac dyplomowych spełnia stawiane im wymagania? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)		Aktualnie NIE DOTYCZY
Czy tematyka i metodyka prac dyplomowych spełnia wymagania dostosowane do poziomu i profilu praktycznego, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	pozytywna	Tematyka i metodyka prac dyplomowych jest dostosowana do poziomu i profilu omawianego kierunku
Czy zasady i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego oraz prowadzona dokumentacja zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów?		Aktualnie NIE DOTYCZY
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na egzaminie dyplomowym umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?		Aktualnie NIE DOTYCZY

Wnioski:

► Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się zadeklarowane przez prowadzących zajęcia są właściwe, tzn. dają możliwość sprawdzenia stopnia osiągnięcia efektów kształcenia i są dostosowane do poziomu studiów i profilu kształcenia. Niemniej sprawa ta wymaga ciągłego monitorowania ze strony Komisji, gdyż osiąganie efektów kształcenia to wypadkowa dwóch rozbudowanych czynników: zaangażowania merytorycznego i metodycznego nauczyciela oraz postawy studentów.

► W tabeli powyżej wskazano kilka czynności i procedur, które aktualnie nie są realizowane na kierunku, ale w najbliższej przyszłości będą realizowane. Należy zadbać o ujęcie ich w ramy formalne.

VI. OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
System teleinformatyczny Uczelni (funkcjonowanie i dostępność dla pracowników i studentów)	pozytywna	Studenci nie zgłaszają uwag
Rekrutacja na studia (przejrzystość zasad i procedur oraz publiczny dostęp)	pozytywna	Zasady i procedury rekrutacji są dostępne publicznie. Dokumentacja z tym związana wydaje się być przejrzystą.
Programy studiów, w tym sylabusy zajęć, efekty uczenia się, organizacja i procedury kształcenia (aktualne i obiektywnie przedstawione informacje dostępne publicznie)	pozytywna	Przewaga ocen pozytywnych.
Jakość kształcenia (procedury, dokumenty, raporty dostępne publicznie)	warunkowa	Procedury i dokumentacja dotycząca jakości kształcenia są dostępne w systemie Omnis, chociaż nie wszyscy studenci są tego świadomi.
Dyżury nauczycieli akademickich	negatywna	Relatywnie spora ilość skarżących się studentów

Wnioski:

1. Istotny problem to brak dostępności nauczycieli dla studentów w celach konsultacyjnych (najsurowiej oceniana sprawa) – badanie sprzed pandemii. Należy podkreślić, że obecność na dyżurach to obowiązek nauczyciela. Nauczyciele powinni pamiętać o przestrzeganiu godzin dyżurów i ułatwiać realizację kontaktu ze studentami drogą mailową, a w uzasadnionych przypadkach również telefoniczną.
2. Nie wszyscy studenci są świadomi gdzie/do kogo mogą zgłaszać swoje problemy związane z dostępem do informacji. Ujawnia się tu problem działania opiekunów roczników; najwyraźniej nie spełniają swojej roli. Niektórzy studenci czują się zagubieni.
3. Studenci skarżą się na częste zmiany w harmonogramie zajęć. Do tego dochodzi brak odpowiednio szybko przekazanej informacji o takich zmianach.

VII. OCENA WARUNKÓW KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna,	Uzasadnienie
----------	----------------------	--------------

	warunkowa, negatywna)	
Czy wielkość, liczba i stan sal oraz specjalistycznych pracowni dydaktycznych jest wystarczająca na potrzeby procesu nauczania?	pozytywna	Sale dydaktyczne, w których studenci odbywają zajęcia są wystarczające na potrzeby procesu nauczania.
Czy wyposażenie sal i pracowni jest wystarczające i zgodne z potrzebami procesu nauczania, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiające prawidłową realizację zajęć?	pozytywna	Wyposażenie sal i pracowni jest wystarczające i zgodne z potrzebami procesu nauczania,
Czy infrastruktura informatyczna, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są dostępne, sprawne, nowoczesne, aktualnie wykorzystywane w działalności zawodowej właściwej dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć?	pozytywna	Infrastruktura informatyczna, pomoce i środki dydaktyczne, są dostępne i sprawne co umożliwia prawidłową realizację zajęć
Czy liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych i innych specjalistycznych jest dostosowana do liczby studentów i liczebności grup oraz umożliwia samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów?	pozytywna	Liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych i innych specjalistycznych jest dostosowana do liczebności grup
Czy liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych: laboratoryjnych, projektowych, klinicznych, warsztatowych, seminaryjnych itp. jest odpowiednia do prawidłowej realizacji zajęć?	pozytywna	Liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych jest odpowiednia do prawidłowej realizacji zajęć
Czy wyposażenie biblioteki, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej?	pozytywna	Brak uwag ze strony studentów
Czy infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniający im pełny udział w kształceniu?	pozytywna	Sale i biblioteka są dostępne dla studentów z niepełnosprawnościami
Czy zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych i laboratoriów komputerowych poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, prac dyplomowych itp.?	warunkowa	System Internetu bezprzewodowego wykazuje duże różnice w jakości sygnału w poszczególnych częściach budynków. Miejscami jakość sygnału jest niewystarczająca do realizacji zajęć.
Czy zasoby biblioteczne są zgodne z zakresem tematycznym i językowym z potrzebami	pozytywna	Starania o uruchomienie kierunku wymogły konieczność zaopatrzenia

procesu nauczania i uczenia się właściwych dla kierunku?		biblioteki uczelnianej w odpowiednie zasoby.
Czy zasoby biblioteczne są aktualne i obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach zajęć w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz liczby studentów?	pozytywna	Wysoka ocena ze strony studentów (nikt nie podał oceny negatywnej).
Czy studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań m.in. w kołach naukowych lub innych organizacjach studenckich?	pozytywna	Studenci działają w AZS-ie uczelnianym.
Czy prowadzący zajęcia są dostępni w godzinach dyżurów konsultacji dla studentów?	negatywna	Ponad 1/3 studentów (35,3%) twierdzi, że są problemy z dostępnością pracowników. Jest to najgorzej oceniana sprawa przez studentów.

Wnioski:

- ▶ Należy dyscyplinować pracowników dydaktycznych kierunku w zakresie przestrzegania dyscypliny pracy (dyżury dla studentów). Należy udrożnić sposoby komunikowania się ze studentami.
- ▶ Przyszłościowo trzeba pamiętać o ciągłej aktualizacji zasobów bibliotecznych.
- ▶ Warto rozwijać i podtrzymywać zainteresowania własne studentów, zwłaszcza jeśli pokrywają się z profilem kształcenia na kierunku (stwarzanie warunków dla funkcjonowania kół zainteresowań, motywowanie do uczestnictwa w rozgrywkach sportowych i treningach).
- ▶ Warto pomyśleć o założeniu Koła Naukowego studentów.

VIII. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy studenci mają możliwość wyjazdów na studia i praktyki zawodowe w ramach programów wymiany krajowej lub międzynarodowej?	pozytywna	Mają możliwość wyjazdu w ramach Erazmusa
Czy oferta Uczelni związana z mobilnością akademicką studentów jest wystarczająca?		Istnieje taka możliwość

Udział studentów w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących studentów		
	Studia (co najmniej 1 semestr)	Praktyki realizowane w trakcie studiów	Praktyki realizowane po zakończeniu studiów

IX. BADANIE ABSOLWENTÓW UCZELNI

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Wnioski wynikające z analizy ankiet absolwentkich:

Aktualnie NIE DOTYCZY. Kierunek nie zakończył jeszcze pełnego cyklu kształcenia (wypuścił jeszcze absolwentów).

Wnioski wynikające z analizy wyników monitorowania ekonomicznych losów absolwentów:

Aktualnie NIE DOTYCZY, z powodów j.w.

X. PROCEDURA POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ UZYSKANYCH POZA SYSTEMEM STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Odpowiedź
Czy warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się są przejrzyste i publicznie dostępne?	Student może starać się o potwierdzenie uzyskanych efektów uczenia się poza Uczelnią. Decyzję o zaliczeniu takich efektów, w odniesieniu do konkretnego modułu, podejmuje Dyrektor Instytutu na podstawie odpowiedniej dokumentacji (wniosek od studenta + potwierdzenie osiągniętych efektów z miejsca realizacji tych efektów). Zakres efektów do potwierdzenia zawiera sylabus każdego modułu dostępny publicznie dla studenta.
Czy było przeprowadzane postępowanie w sprawie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów? (jeśli tak, to należy podać liczbę i wynik)?	Takie postępowanie do tej pory nie było prowadzone

XI. INFORMACJE KOŃCOWE

1. Uwagi i informacje dodatkowe, dotyczące kształcenia na kierunku, nie uwzględnione we wcześniejszych ocenach:

Brak uwag

2. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia. (Czy Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?)

Komisja nie wdrożyła dodatkowych procedur. Kierunek jest dopiero w fazie rozwoju, na dodatkowe procedury przyjdzie czas po uzyskaniu odpowiednich doświadczeń wynikających z funkcjonowania kierunku.

3. Zmiany dokonane w oparciu o wnioski z poprzedniego kierunkowego raportu jakości kształcenia:

.....

