



**PODHALAŃSKA PAŃSTWOWA
UCZELNIA ZAWODOWA W NOWYM TARGU**

**KIERUNKOWY RAPORT JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
za rok akademicki 2019/2020**

Wypełnia Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października danego roku. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego poziomu studiów osobno.

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. **Kierunek:** Filologia angielska
2. **Poziom studiów:** studia drugiego stopnia
3. **Nazwa dyscypliny wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek:** językoznawstwo

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i poziomie studiów:

Tytuł/stopień naukowy / tytuł zawodowy	liczba
Profesor	2
Doktor habilitowany	3
Doktor	8
Magister	22
w tym liczba nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie uzyskane poza Uczelnią	35

Liczba innych osób prowadzących zajęcia, posiadających kompetencje i co najmniej 5-letnie doświadczenie uzyskane poza Uczelnią pozwalające na prawidłową realizację zajęć na ocenianym kierunku i poziomie studiów 0.....

Czy jest spełniony wymóg, że co najmniej 50% godzin zajęć na danym kierunku i poziomie studiów prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na pełen etat? tak.....

II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE KOMPETENCJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

Ocena aktywności naukowej i podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli akademickich:

	Liczba nauczycieli akademickich	
Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez pracowników	doktor	
	doktor habilitowany	
	profesor	
	studia podyplomowe	4

Udział w studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach	specjalizacje	
	szkolenia związane z systemem zapewnienia jakości kształcenia	
	kursy doskonalenia dydaktycznego	10
	kursy z zakresu e-learningu i tworzenia e-podręczników	5
	inne szkolenia lub kursy zawodowe	3
Publikacje naukowe	ogółem	12
	afiliowane w PPUZ w Nowym Targu	6
Przygotowanie skryptów, pomocy naukowych itp.	ogółem	
Czynny udział w seminariach, konferencjach naukowych, naukowo-dydaktycznych i innych	krajowe	7
	zagraniczne	
Udział w projektach, programach i innych przedsięwzięciach	krajowe	8
	międzynarodowe	2

Inne, niewymienione wyżej aktywności mające znaczenie dla jakości kształcenia na kierunku studiów:

„Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych” realizowany ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 III osi priorytetowej Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju Działanie nr 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym Projekt nr POWR.03.01.00-00-P002/15.Numer umowy o dofinansowanie: MNiSW/2018/16/ DIR/PWSZ4

Wnioski: W roku akademickim 2019/2020 znaczna aktywność pracowników dydaktycznych i naukowych była skierowana na poprawę jakości kształcenia

Udział nauczycieli akademickich w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących nauczycieli akademickich
Erasmus+	2

Wnioski: Udział w programach międzynarodowych był dość ograniczony w wyniku pandemii Covid-19

III. OCENA JAKOŚCI PROWADZONYCH ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Okresowa ocena nauczycieli akademickich:	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	6
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	0
Najważniejsze wnioski wpływające z analizy wyników okresowej oceny: Nauczyciele akademicy PPUZ w pełni profesjonalnie wykonują swoje obowiązki dydaktyczne i naukowe. Hospitacje zaplanowane na semestr letni zostały odwołane w związku z pandemią i zostaną przeprowadzone, gdy warunki na to pozwolą.	
Najważniejsze działania podjęte przez kierunek/instytut wskutek analizy wyników okresowej oceny:	

Pomoc w realizacji obowiązków formalnych, związanych z kartami przedmiotu – nadzór nad zgodnością z nowymi wytycznymi.

Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem:

	Semestr zimowy	Semestr letni
Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych dotyczących oceny prowadzącego zajęcia	106	52
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów za pomocą ankiety ewaluacyjnej	25	22
Średnia ocen nauczycieli wystawiona przez studentów	5.19	4.94
Najważniejsze wnioski wpływające z analizy ankiet ewaluacyjnych studentów: Proces kształcenia jest wysoko oceniany przez studentów. Niewielki spadek ocen w semestrze letnim wydaje się mieć związek z przejściem na nauczanie zdalne, które jest mniej efektywne.		

IV. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Koncepcja i cele kształcenia:		
Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości?	pozytywna	
Czy mieszczą się w dyscyplinie / dyscyplinach do których kierunku jest przyporządkowany?	pozytywna	
Czy uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej właściwych dla kierunku?	pozytywna	
Czy są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym szczególności zawodowego rynku pracy?	pozytywna	
Efekty uczenia się:		
Czy są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym?	pozytywna	
Czy są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji?	pozytywna	
Czy są zgodne z kierunkiem studiów oraz aktualnym stanem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku?	pozytywna	
Czy uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku?	pozytywna	

Czy są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji?	pozytywna	
Czy zawierają pełny zakres efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	pozytywna	
Program studiów, w tym plan studiów		
Czy program studiów jest zgodny z aktualnymi przepisami (czas trwania studiów, liczba punktów ECTS, liczba godzin zajęć i punktów ECTS wymagająca bezpośredniego udziału prowadzących zajęcia i studentów, możliwość wyboru zajęć przez studentów, liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, zajęcia z języka obcego, zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych itp.)?	pozytywna	
Czy sekwencja zajęć w planie studiów, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	pozytywna	
Czy nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	pozytywna	
Czy plan studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość? Jeśli tak, to czy są one zgodne z wymaganiami w tym zakresie?	pozytywna	
Czy plan studiów jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	pozytywna	
Czy plan studiów uwzględnia dodatkowe zajęcia prowadzone w języku obcym (oprócz lektoratów)? (Jeśli tak, należy je wymienić)	pozytywna	
Praktyki zawodowe:		
Czy efekty uczenia się dla praktyk zostały określone w sposób prawidłowy, uwzględniający specyfikę danej praktyki?	pozytywna	

Czy treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	pozytywna	
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów?	pozytywna	
Czy ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się?	pozytywna	
Czy kompetencje i doświadczenia oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk?	pozytywna	
Czy organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się zgodnie z przyjętymi zasadami?	pozytywna	
Czy odbywają się regularne hospitacje praktyk przeprowadzane przez opiekunów w miejscach odbywania praktyk przez studentów?	pozytywna	
Czy prowadzona jest dokumentacja ułatwiająca weryfikację efektów uczenia się zakładanych dla praktyk oraz ich doskonalenie (np. ankiety / formularze dla instytucji przyjmujących studentów na praktyki itd.)?	pozytywna	
Czy studenci mają zapewnione przez Instytut/jednostkę wspólną miejsca do odbywania praktyk zawodowych?	pozytywna	
Czy studenci mogą samodzielnie wskazywać miejsca odbywania praktyki, a jeśli tak, to czy opiekun praktyk weryfikuje i zatwierdza to miejsce?	pozytywna	
Czy praktyki zawodowe są zgodne z wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	pozytywna	

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym	
Kryterium	Opis współpracy
W jaki sposób programy studiów, w tym efekty uczenia się były projektowane i uzgadniane we współpracy z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego?	Efekty uczenia się były konsultowane i uzgadniane z pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego, uczelniani opiekunowie praktyk spotykali się z zakładowymi opiekunami praktyk
W jaki sposób i w jakiej formie przebiega współpraca z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego (np. organizacja praktyk, staży, wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacji prac etapowych i dyplomowych, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacji, analiz potrzeb rynku pracy i losów zawodowych absolwentów itp.)?	Jak wyżej: opiekunowie praktyk w rozmowach z zakładowymi opiekunami praktyk analizują potrzeby danego pracodawcy, oraz konfrontują je z planami studiów, efektami uczenia się, oraz organizacją pracy studentów w trakcie praktyk.
Proszę podać przykłady wpływu interesariuszy zewnętrznych (instytucje/przedsiębiorstwa) i wewnętrznych (nauczyciele akademicki, władze Uczelni, studenci, absolwenci) na udoskonalanie programu studiów, politykę kadrową kierunku oraz na organizację studiów.	Ankiety przeprowadzone po praktykach szkolnych w roku akademickim 2018/19 wpłynęły na zmiany treści kształcenia PNJA: większy nacisk na umiejętności praktyczne.
W jaki sposób wykorzystywane są wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów w celu doskonalenia programu studiów, w tym efektów uczenia się?	Wskazuje kierunek, w którym powinny iść modyfikacje planów studiów. Obecnie jest to konieczność bardziej praktycznego podejścia do nauki języka.
Sylabusy zajęć	
Czy wszystkie sylabusy zajęć dla poszczególnych cykli kształcenia są przygotowane przez prowadzących zajęcia i zatwierdzone przez osoby upoważnione? (Jeśli nie, to należy wykazać braki)	tak
Czy losowa weryfikacja sylabusów zajęć wskazuje na to, iż są one poprawnie przygotowane i uwzględniają aktualne treści, metody oraz literaturę? (Jeśli nie, to należy wskazać błędy)	tak

Wnioski: Proces doskonalenia i kontroli programu kształcenia jest prawidłowo zorganizowany na kierunku Filologia angielska – przebiega wielotorowo poprzez nadzór Koordynatora kierunku, oraz członków Komisji Jakości odpowiedzialnych za poszczególne aspekty procesu kształcenia.

V. WERYFIKACJA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę?	pozytywna	
Czy umożliwiają one sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?	pozytywna	
Czy zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen?	pozytywna	
Czy prowadzący zajęcia poprawnie i kompleksowo prowadzą dokumentację metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp.?	pozytywna	
Czy rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp. jest dostosowana do poziomu i profilu praktycznego studiów?	pozytywna	
Czy kierunek ma wypracowane procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych i je przestrzega? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	pozytywna	
Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	pozytywna	
Czy jakość opracowanych recenzji prac dyplomowych spełnia stawiane im wymagania? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	pozytywna	
Czy tematyka i metodyka prac dyplomowych spełnia wymagania dostosowane do poziomu i profilu praktycznego, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	pozytywna	
Czy zasady i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego oraz prowadzona dokumentacja zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów?	pozytywna	
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na	pozytywna	

egzaminie dyplomowym umożliwiającą sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?		
---	--	--

Wnioski: Realizacja efektów uczenia się jest szczególnie kontrolowana przez Kierunkową Komisję Jakości, zarówno pod względem formalnym (dokumentacja), jak i praktycznym (nadzór nad przebiegiem procesu dyplomowania), co zapewnia pozytywną ocenę tego aspektu oceny kierunku.

VI. OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
System teleinformatyczny Uczelni (funkcjonowanie i dostępność dla pracowników i studentów)	pozytywna	
Rekrutacja na studia (przejrzystość zasad i procedur oraz publiczny dostęp)	pozytywna	
Programy studiów, w tym sylabusy zajęć, efekty uczenia się, organizacja i procedury kształcenia (aktualne i obiektywnie przedstawione informacje dostępne publicznie)	pozytywna	
Jakość kształcenia (procedury, dokumenty, raporty dostępne publicznie)	pozytywna	
Dyżury nauczycieli akademickich	pozytywna	

Wnioski: Dostępność informacji nie budzi zastrzeżeń.

VII. OCENA WARUNKÓW KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy wielkość, liczba i stan sal oraz specjalistycznych pracowni dydaktycznych jest wystarczająca na potrzeby procesu nauczania?	pozytywna	
Czy wyposażenie sal i pracowni jest wystarczające i zgodne z potrzebami procesu nauczania, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiające prawidłową realizację zajęć?	pozytywna	
Czy infrastruktura informatyczna, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są dostępne, sprawne,	pozytywna	

nowoczesne, aktualnie wykorzystywane w działalności zawodowej właściwej dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć?		
Czy liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych i innych specjalistycznych jest dostosowana do liczby studentów i liczebności grup oraz umożliwia samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów?	pozytywna	
Czy liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych: laboratoryjnych, projektowych, klinicznych, warsztatowych, seminaryjnych itp. jest odpowiednia do prawidłowej realizacji zajęć?	Pozytywna	Liczba ponad 20 osób w grupie językowej nie jest znacznie przekraczająca dobre warunki pracy, jednak uniemożliwia to osiągnięcie pełnej efektywności kształcenia wszystkich umiejętności językowych
Czy wyposażenie biblioteki, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej?	pozytywna	Część ankiet absolwentów wskazuje na konieczność zwiększenia zasobów bibliotecznych, jednak liczba ankiet nie jest na tyle duża, by uznać ten wniosek za statystycznie istotny.
Czy infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniający im pełny udział w kształceniu?	pozytywna	
Czy zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych i laboratoriów komputerowych poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, prac dyplomowych itp.?	pozytywna	Dostęp do sieci bezprzewodowej stanowi problem w niektórych częściach budynku uczelni.
Czy zasoby biblioteczne są zgodne z zakresem tematycznym i językowym z potrzebami procesu nauczania i uczenia się właściwych dla kierunku?	pozytywna	
Czy zasoby biblioteczne są aktualne i obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach zajęć w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz liczby studentów?	pozytywna	
Czy studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań m.in. w kołach naukowych lub innych organizacjach studenckich?	pozytywna	

Czy prowadzący zajęcia są dostępni w godzinach dyżurów konsultacji dla studentów?	pozytywna	
---	-----------	--

Wnioski: poza dostępnością WiFi w niektórych pomieszczeniach, warunki kształcenia są wystarczające.

VIII. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy studenci mają możliwość wyjazdów na studia i praktyki zawodowe w ramach programów wymiany krajowej lub międzynarodowej?	pozytywna	
Czy oferta Uczelni związana z mobilnością akademicką studentów jest wystarczająca?	pozytywna	

Udział studentów w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących studentów		
	Studia (co najmniej 1 semestr)	Praktyki realizowane w trakcie studiów	Praktyki realizowane po zakończeniu studiów
Erasmus+	4		

IX. BADANIE ABSOLWENTÓW UCZELNI

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Wnioski wynikające z analizy ankiet absolwenckich: ze względu na małą liczbę ankiet (3), trudno wyciągnąć wiążące wnioski.

Wnioski wynikające z analizy wyników monitorowania ekonomicznych losów absolwentów: Wnioski wynikające z analizy ankiet absolwenckich: ze względu na małą liczbę ankiet (3), trudno wyciągnąć wiążące wnioski.

X. PROCEDURA POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ UZYSKANYCH POZA SYSTEMEM STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Odpowiedź
Czy warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się są przejrzyste i publicznie dostępne?	tak
Czy było przeprowadzane postępowanie w sprawie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów? (jeśli tak, to należy podać liczbę i wynik)?	nie

XI. INFORMACJE KOŃCOWE

1. Uwagi i informacje dodatkowe, dotyczące kształcenia na kierunku, nie uwzględnione we wcześniejszych ocenach:

W roku akademicki 2019/2020 w związku z pandemią, niektóre aspekty rozwoju kierunku zostały ograniczone, co dotyczyło zwłaszcza kontaktów międzynarodowych, ale też lokalnych wydarzeń zaplanowanych wcześniej. Z drugiej strony, wymuszony przejściem do nauczania zdalnego, nastąpił znaczący rozwój kompetencji wykładowców i studentów związanych z zastosowaniem technik informatycznych w procesie kształcenia.

2. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia.
(Czy Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?)

Komisja wdrożyła zastosowanie formularzy hospitacji zajęć dostosowanych do kształcenia językowego, by móc ocenić umiejętności dydaktyczne wymagane w dydaktyce języków obcych.

3. Zmiany dokonane w oparciu o wnioski z poprzedniego kierunkowego raportu jakości kształcenia:

Zwiększono liczbę sal multimedialnych. Nie ograniczono biurokracji: nadal archiwizuje się wszystkie prace studentów, a nie próbki prac, co proponowano w zeszłorocznym raporcie.

4. Wnioski i zalecenia wynikające z niniejszego raportu:

W kolejnym roku akademickim należałoby przyjrzeć się liczebności grup Praktycznej Nauki Języka Angielskiego. Grupy powyżej 15 osób w znacznym stopniu ograniczają możliwości rozwoju niektórych sprawności językowych.

Nadal postulatem do realizacji pozostaje kwestia archiwizacji prac studenckich: inne uczelnie wymagają złożenia zadania zaliczeniowego/egzaminacyjnego wraz z przykładową pracą ocenioną pozytywnie i przykładową pracą ocenioną negatywnie. Jest to wystarczająca próbka, pozwalająca ocenić, czy zaliczenie/egzamin weryfikuje właściwie efekty uczenia się i czy procedura oceny jest prawidłowa. By to sprawdzić nie ma potrzeby archiwizacji wszystkich prac danej grupy.

Podpisy członków Kierunkowej Komisji ds. jakości Kształcenia:

dr Mariusz Trawiński 

mgr Anna Borkowska 

mgr Ewa Papierz-Lapsa 

