

**PODHALAŃSKA PAŃSTWOWA
UCZELNIA ZAWODOWA W NOWYM TARGU
KIERUNKOWY RAPORT JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
za rok akademicki 2019/2020**



Wypełnia Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października danego roku. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego poziomu studiów osobno.

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. **Kierunek:** Pielęgniarstwo
2. **Poziom studiów:** Praktyczny
3. **Nazwa dyscypliny wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek:**
NAUKA O ZDROWIU

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i poziomie studiów:

Tytuł/stopień naukowy / tytuł zawodowy	liczba
Profesor	3
Doktor habilitowany	3
Doktor	11
Magister	11
w tym liczba nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie uzyskane poza Uczelnią	28

Liczba innych osób prowadzących zajęcia, posiadających kompetencje i co najmniej 5-letnie doświadczenie uzyskane poza Uczelnią pozwalające na prawidłową realizację zajęć na ocenianym kierunku i poziomie studiów : 47

Czy jest spełniony wymóg, że co najmniej 50% godzin zajęć na danym kierunku i poziomie studiów prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na pełen etat? ...TAK

II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE KOMPETENCJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

Ocena aktywności naukowej i podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli akademickich:

	Liczba nauczycieli akademickich	
Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez pracowników	doktor	0
	doktor habilitowany	0
	profesor	0
Udział w studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach	studia podyplomowe	1
	specjalizacje	3
	szkolenia związane z systemem zapewnienia jakości kształcenia	brak
	kursy doskonalenia dydaktycznego	3

	kursy z zakresu e-learningu i tworzenia e-podręczników	brak
	inne szkolenia lub kursy zawodowe	
Publikacje naukowe	ogółem	17
	afiliowane w PPUZ w Nowym Targu	
Przygotowanie skryptów, pomocy naukowych itp.	ogółem	
Czynny udział w seminariach, konferencjach naukowych, naukowo-dydaktycznych i innych	krajowe	3
	zagraniczne	
Udział w projektach, programach i innych przedsięwzięciach	krajowe	14
	międzynarodowe	

Inne, niewymienione wyżej aktywności mające znaczenie dla jakości kształcenia na kierunku studiów:

Sprawozdanie, PTP, członkostwo w komisjach, seminariach naukowych, Pani Dorota Ogonowska – członek Krajowej Komisji Akredytacyjnej.

Wnioski:

Nauczyciele systematycznie podnoszą swoje kwalifikacje w zakresie kompetencji dydaktycznych i merytorycznych

Udział nauczycieli akademickich w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących nauczycieli akademickich
Erasmus +	0

Wnioski:

Udział nauczycieli w wymianach międzynarodowych nie był zrealizowany z powodu COVID 19.

Udział w konferencjach na Słowacji -Październik 2019 PRESOVA.

Tematyka prac: dyplomowych prowadzonych przez Prof. Annę Eliasova

- Uniwersytet Presov- Słowacja

- Jakość życia chorego w oddziale opieki paliatywnej i satysfakcji z opieki.
- Ocena funkcjonowania biopsychospołecznego pacjenta w okresie okołoperacyjnym przed i miesiąc po zabiegu alloplastyki stawu biodrowego- studium przypadku.
- Opieka pielęgniarska nad pacjentem po laryngektomii – studium przypadku.
- Współczesny wizerunek pielęgniarki w społeczeństwie.
- Opieka pielęgniarska nad pacjentem po pęknięciu tętniaka mózgu- studium przypadku.
- Analiza wiedzy studentów pielęgniarstwa na temat postępowania po zatrzymaniu krążenia.

III. OCENA JAKOŚCI PROWADZONYCH ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Okresowa ocena nauczycieli akademickich:	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	21
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	0
Najważniejsze wnioski wpływające z analizy wyników okresowej oceny: Okresowa ocena nauczycieli czasowo zawieszona z uwagi na pandemię.	
Najważniejsze działania podjęte przez kierunek/instytut wskutek analizy wyników okresowej oceny:	

Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem:		
	Semestr zimowy	Semestr letni
Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych dotyczących oceny prowadzącego zajęcia	42	69
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów za pomocą ankiety ewaluacyjnej	22	23
Średnia ocen nauczycieli wystawiona przez studentów	5,30	5,11
Najważniejsze wnioski wpływające z analizy ankiet ewaluacyjnych studentów:		

IV. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Koncepcja i cele kształcenia:		
Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości?	x	
Czy mieszczą się w dyscyplinie / dyscyplinach do których kierunek jest przyporządkowany?	x	
Czy uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku?	x	
Czy są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym szczególności zawodowego rynku pracy?	x	
Efekty uczenia się:		
Czy są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym?	x	
Czy są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji?	x	

Czy są zgodne z kierunkiem studiów oraz aktualnym stanem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku?	x	
Czy uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku?	x	
Czy są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji?	x	
Czy zawierają pełny zakres efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	x	
Program studiów, w tym plan studiów		
Czy program studiów jest zgodny z aktualnymi przepisami (czas trwania studiów, liczba punktów ECTS, liczba godzin zajęć i punktów ECTS wymagająca bezpośredniego udziału prowadzących zajęcia i studentów, możliwość wyboru zajęć przez studentów, liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, zajęcia z języka obcego, zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych itp.)?	x	
Czy sekwencja zajęć w planie studiów, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	x	
Czy nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	x	
Czy plan studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość? Jeśli tak, to czy są one zgodne z wymaganiami w tym zakresie?	x	
Czy plan studiów jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w	x	

art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?		
Czy plan studiów uwzględnia dodatkowe zajęcia prowadzone w języku obcym (oprócz lektoratów)? (Jeśli tak, należy je wymienić)		Zarządzanie w pielęgniarstwie planuje się uwzględnić prowadzenie zajęć w języku angielskim. Mgr Sułek Jolanta – Opieka nad pacjentem z tlenoterapią ciągłą i wentylacją mechaniczną. Mgr Maria Merklinger-Some – Położnictwo , ginekologia I pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne.
Praktyki zawodowe:		
Czy efekty uczenia się dla praktyk zostały określone w sposób prawidłowy, uwzględniający specyfikę danej praktyki?	x	
Czy treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	x	
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów?	x	
Czy ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się?	x	
Czy kompetencje i doświadczenia oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk?	x	
Czy organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się zgodnie z przyjętymi zasadami?		Prowadzono w bezpośrednim kontakcie z pacjentem lub w formie zdalnego nauczania (w zależności od sytuacji epidemiologicznej)

Czy odbywają się regularne hospitacje praktyk przeprowadzane przez opiekunów w miejscach odbywania praktyk przez studentów?	x	
Czy prowadzona jest dokumentacja ułatwiająca weryfikację efektów uczenia się zakładanych dla praktyk oraz ich doskonalenie (np. ankiety/formularze dla instytucji przyjmujących studentów na praktyki itd.)?	x	
Czy studenci mają zapewnione przez Instytut/jednostkę wspólną miejsca do odbywania praktyk zawodowych?	x	
Czy studenci mogą samodzielnie wskazywać miejsca odbywania praktyki, a jeśli tak, to czy opiekun praktyk weryfikuje i zatwierdza to miejsce?		Student kierowany jest na praktykę na mocy porozumienia pomiędzy uczelnią a podmiotem leczniczym.
Czy praktyki zawodowe są zgodne z wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	x	
Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym		
Kryterium	Opis współpracy	
W jaki sposób programy studiów, w tym efekty uczenia się były projektowane i uzgadniane we współpracy z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego?	PPUZ związana jest porozumieniami o współpracy z następującymi uczelniami akademickimi Krakowa: Uniwersytetem Jagiellońskim – Collegium Medicum, Akademią Górniczo-Hutniczą, Akademią Wychowania Fizycznego, Uniwersytetem Ekonomicznym, Politechniką Krakowską. Uczelnie te sprawują patronat merytoryczny nad PPUZ oraz wspierają jej rozwój dydaktyczny. W 2010 roku uczelnia podpisała porozumienie o współpracy z Małopolskim Kuratorium Oświaty.	

	PPUZ ma podpisane porozumienie o współpracy dydaktyczno – naukowej z Uniwersytetem Preszowskim – Fakulta Zdravotníckych Odborov. Współpraca obejmuje wymianę studentów i pracowników w ramach Erasmus, prowadzenie wspólnych programów badawczych i organizacji konferencji naukowych PPWSZ, jako uczelnia o charakterze regionalnym, blisko współpracuje w szeregiem lokalnych podmiotów. Należą do nich m. in.: szpitale i sanatoria w regionie, placówki oświatowo - wychowawcze różnego szczebla, instytucje kultury, Starostwo Nowotarskie, Starostwo Tatrzańskie, Termy Podhalańskie, Zespół Elektrowni Wodnych w Niedzicy, przedsiębiorstwa turystyczne, Związek Podhalan. Podhalańska Państwowa Uczelnia S Zawodowa w Nowym Targu wraz z partnerami: • Podhalańskim Szpitalem Specjalistycznym im. Jana Pawła II w Nowym Targu, • Szpital Specjalistyczny Chorób Płuc „Odrodzenie” im. Klary Jelskiej w Zakopanem; • Szpitalem Powiatowym im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem
--	--

	• Samodzielnym Publicznym Zespołem Opieki Zdrowotnej w Brzesku • Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Gminie Nowy Targ Małgorzata Kozioł, Michalina Ślemp, Irena Gromnicka-Jopek Spółka Jawna realizuje projekt pod tytułem „Poprawa jakości kształcenia wyższego na kierunku pielęgniarstwo w PPUZ w Nowym Targu która przełoży się na zwiększenie zainteresowania studiami na kierunku pielęgniarstwo i tym samym przyczyni się do wykształcenia dodatkowej liczby absolwentów kierunku pielęgniarstwo” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia działanie nr 5.3 Wysoka jakość kształcenia na kierunkach medycznych. Warto także wspomnieć o licznych działaniach PPWSZ na rzecz lokalnej społeczności.
W jaki sposób i w jakiej formie przebiega współpraca z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego (np. organizacja praktyk, staży, wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacji prac etapowych i dyplomowych, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacji, analiz potrzeb rynku	

pracy i losów zawodowych absolwentów itp.)?	
Proszę podać przykłady wpływu interesariuszy zewnętrznych (instytucje/przedsiębiorstwa) i wewnętrznych (nauczyciele akademicki, władze Uczelni, studenci, absolwenci) na udoskonalanie programu studiów, politykę kadrową kierunku oraz na organizację studiów.	
W jaki sposób wykorzystywane są wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów w celu doskonalenia programu studiów, w tym efektów uczenia się?	
Sylabusy zajęć	
Czy wszystkie sylabusy zajęć dla poszczególnych cykli kształcenia są przygotowane przez prowadzących zajęcia i zatwierdzone przez osoby upoważnione? (Jeśli nie, to należy wykazać braki)	TAK
Czy losowa weryfikacja sylabusów zajęć wskazuje na to, iż są one poprawnie przygotowane i uwzględniają aktualne treści, metody oraz literaturę? (Jeśli nie, to należy wskazać błędy)	TAK

Wnioski:

Współpraca z instytucjami w semestrze letnim napotkała trudności związane z pandemią COVID 19. Podmioty lecznicze udostępniły swoje zasoby dla celów zajęć praktycznych i praktyk zawodowych od 01.06.2020. Pełna realizacja programu kształcenia praktycznego została przeniesiona na okres wakacyjny. Dodatkowo podmioty lecznicze wymagały zaopatrzenia studentów i nauczycieli w środki ochrony osobistej. Baza kształcenia praktycznego do tej pory była bezpłatna dla uczelni ale z uwagi na reżim epidemiologiczny istnieje konieczność pokrycia kosztów pobytu studentów w podmiotach leczniczych.

V. WERYFIKACJA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę?	x	
Czy umożliwiają one sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?	x	

Czy zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen?	x	
Czy prowadzący zajęcia poprawnie i kompleksowo prowadzą dokumentację metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp.?	x	
Czy rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp. jest dostosowana do poziomu i profilu praktycznego studiów?	x	
Czy kierunek ma wypracowane procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych i je przestrzega? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	x	
Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	x	
Czy jakość opracowanych recenzji prac dyplomowych spełnia stawiane im wymagania? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	x	
Czy tematyka i metodyka prac dyplomowych spełnia wymagania dostosowane do poziomu i profilu praktycznego, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	x	
Czy zasady i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego oraz prowadzona dokumentacja zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów?	x	
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na egzaminie dyplomowym umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?	x	

Wnioski:

Wysoka jakość kształcenia została potwierdzona pozytywną oceną Ministra Zdrowia i przyznaną akredytacją na pięć lat w listopadzie 2019 roku.

VI. OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
System teleinformatyczny Uczelni (funkcjonowanie i dostępność dla pracowników i studentów)	warunkowa	Brak stanowisk wyposażonych w nowoczesny sprzęt komputerowy. Przerwy w dostępie do Internetu. W budynku Tatry utrudniona możliwość połączenia z Internetem. Podczas pracy nad protokołami ocen następuje utrata zapisanych danych.
Rekrutacja na studia (przejrzystość zasad i procedur oraz publiczny dostęp)	x	
Programy studiów, w tym sylabusy zajęć, efekty uczenia się, organizacja i procedury kształcenia (aktualne i obiektywnie przedstawione informacje dostępne publicznie)	x	
Jakość kształcenia (procedury, dokumenty, raporty dostępne publicznie)	x	
Dyżury nauczycieli akademickich	x	

Wnioski:

Słabość systemu teleinformatycznego Uczelni.

VII. OCENA WARUNKÓW KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy wielkość, liczba i stan sal specjalistycznych pracowni dydaktycznych jest wystarczająca na potrzeby procesu nauczania?	x	
Czy wyposażenie sal i pracowni jest wystarczające i zgodne z potrzebami procesu nauczania, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiające prawidłową realizację zajęć?	x	
Czy infrastruktura informatyczna, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są dostępne, sprawne, nowoczesne, aktualnie wykorzystywane w działalności zawodowej właściwej dla	warunkowa	Infrastruktura wymaga aktualizowania i systematycznego uzupełniania.

kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć?		
Czy liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych i innych specjalistycznych jest dostosowana do liczby studentów i liczebności grup oraz umożliwia samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów?	x	
Czy liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych: laboratoryjnych, projektowych, klinicznych, warsztatowych, seminaryjnych itp. jest odpowiednia do prawidłowej realizacji zajęć?	warunkowa	Wytyczne Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych - zalecają liczebność grup klinicznych 6-8 lub 3-4 w niektórych jednostkach klinicznych.
Czy wyposażenie biblioteki, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej?	x	
Czy infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniający im pełny udział w kształceniu?	x	
Czy zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych i laboratoriów komputerowych poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, prac dyplomowych itp.?	x	
Czy zasoby biblioteczne są zgodne z zakresem tematycznym i językowym z potrzebami procesu nauczania i uczenia się właściwych dla kierunku?	x	
Czy zasoby biblioteczne są aktualne i obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach zajęć w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz liczby studentów?	x	
Czy studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań m.in. w kołach naukowych lub innych organizacjach studenckich?	x	
Czy prowadzący zajęcia są dostępni w godzinach dyżurów konsultacji dla studentów?	x	

Wnioski:

Warunki kształcenia komisja ocenia pozytywnie jednak rekomendujemy zwrócenie większej uwagi na porządek i czystość w salach dydaktycznych oraz na utrzymanie sprzętu w gotowości do użycia (usunięcie uszkodzonych krzeseł i przestarzałego sprzętu).

VIII. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy studenci mają możliwość wyjazdów na studia i praktyki zawodowe w ramach programów wymiany krajowej lub międzynarodowej?	x	
Czy oferta Uczelni związana z mobilnością akademicką studentów jest wystarczająca?	x	

Udział studentów w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących studentów		
	Studia (co najmniej 1 semestr)	Praktyki realizowane w trakcie studiów	Praktyki realizowane po zakończeniu studiów
Erasmus	2 studentów z Portugalii Praktyki realizowane w trakcie studiów.		

IX. BADANIE ABSOLWENTÓW UCZELNI

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Wnioski wynikające z analizy ankiet absolwenckich:

Wnioski wynikające z analizy wyników monitorowania ekonomicznych losów absolwentów:

X. PROCEDURA POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ UZYSKANYCH POZA SYSTEMEM STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Odpowiedź
Czy warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się są przejrzyste i publicznie dostępne?	Nie dotyczy
Czy było przeprowadzane postępowanie w sprawie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów? (jeśli tak, to należy podać liczbę i wynik)?	Nie dotyczy

XI. INFORMACJE KOŃCOWE

1. Uwagi i informacje dodatkowe, dotyczące kształcenia na kierunku, nie uwzględnione we wcześniejszych ocenach:

Dnia 13.11.2019 roku odbyła się akredytacja kierunku Pielęgniarstwo. Kierunek uzyskał maksymalną liczbę punktów według kryteriów Ministerstwa Zdrowia.

Podhalańska Uczelnia Zawodowa w Nowym Targu na kierunku pielęgniarstwo realizuje dwa projekty partnerskie finansowane z Funduszy Europejskich. Pierwszy Projekt realizowany jest na podstawie umowy Partnerstwa z pięcioma podmiotami leczniczymi, które oprócz współdziałania w zakresie praktyk zawodowych obowiązkowych i ponadprogramowych oferują miejsca pracy dla najlepszych absolwentów (zgodnie z umową partnerstwa są to 33 umowy o pracę dla pielęgniarek). Partnerzy w ramach projektu to:

1. Podhalański Specjalistyczny Szpital im. Jana Pawła II w Nowym Targu;
2. Szpital Specjalistyczny Chorób Płuc „Odrodzenie” im. Klary Jelskiej w Zakopanem;
3. Szpital Powiatowy im. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem;
4. Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Brzesku;
5. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Gminie Nowy Targ Małgorzata Koziół, Michalina Ślomp, Irena Gromnicka - Jopek Spółka Jawna.

Ponadto kierunek pielęgniarstwo- wraz z partnerem Podhalańskim Specjalistycznym Szpitalem im. Jana Pawła II w Nowym Targu realizuje drugi projekt pod tytułem: *„Opracowanie i realizacja programu rozwojowego kierunku pielęgniarstwo PPUZ w Nowym Targu oraz utworzenie Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej”* w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach osi priorytetowej V Wsparcie dla obszaru zdrowia, Działanie nr 5.3 Wysoka jakość kształcenia na kierunkach medycznych, Nr projektu: POWR.05.03.00-00-0068/17 Okres realizacji projektu: od 2018-01-01 do 2020-12-31, w ramach tego projektu powstało nowoczesne Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznych.

2. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia. (Czy Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?)

- Badanie losów absolwentów.
- Ocena satysfakcji studentów.
- Ankieta ewaluacyjna praktyk ponadprogramowych.

- Procedura oceny jakości recenzji prac dyplomowych oraz procedura zatwierdzania tematu prac licencjackich i magisterskich.

3. Zmiany dokonane w oparciu o wnioski z poprzedniego kierunkowego raportu jakości kształcenia:

W poprzednim raporcie komisja wnioskowała o ulepszenie funkcjonalności uczelnianego systemu informatycznego.

4. Wnioski i zalecenia wynikające z niniejszego raportu:

- Wnioskujemy o zwiększenie wsparcia procesu kształcenia poprzez przygotowanie informatycznych aplikacji dydaktycznych.
- Zwiększenie wynagrodzenia nauczycieli, którzy prowadzą lub deklarują chęć prowadzenia zajęć w języku obcym.
- Uregulowanie kwestii wolontariatu i ubezpieczenia OC dla nauczycieli prowadzących zajęcia praktyczne w podmiotach leczniczych.
- Większe zaangażowanie władz Uczelni w utrzymaniu dobrej współpracy (i pozyskiwaniu nowych) z podmiotami leczniczymi stanowiącymi jedyną bazę kształcenia praktycznego.

Podpisy członków Kierunkowej Komisji ds. jakości Kształcenia:

.....*Magdalena Niech*.....

.....

.....

