



**PODHALAŃSKA PAŃSTWOWA
UCZELNIA ZAWODOWA W NOWYM TARGU**

**KIERUNKOWY RAPORT JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
za rok akademicki 2019/2020**

Wypełnia Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października danego roku. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego poziomu studiów osobno.

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. **Kierunek:** Fizjoterapia
2. **Poziom studiów:** Jednolite studia magisterskie
3. **Nazwa dyscypliny wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek:**
Nauki medyczne, nauki o zdrowiu

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i poziomie studiów:

Tytuł/stopień naukowy / tytuł zawodowy	liczba
Profesor	6
Doktor habilitowany	3
Doktor	24
Magister	23
w tym liczba nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie uzyskane poza Uczelnią	55

Liczba innych osób prowadzących zajęcia, posiadających kompetencje i co najmniej 5-letnie doświadczenie uzyskane poza Uczelnią pozwalające na prawidłową realizację zajęć na ocenianym kierunku i poziomie studiów 18

Czy jest spełniony wymóg, że co najmniej 50% godzin zajęć na danym kierunku i poziomie studiów prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscem pracy na pełen etat? TAK

II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE KOMPETENCJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

Ocena aktywności naukowej i podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli akademickich:

Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez pracowników	Liczba nauczycieli akademickich	
	Doktor	0
	doktor habilitowany	0
	Profesor	0
	studia podyplomowe	3

Udział w studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach	Specjalizacje	0
	szkolenia związane z systemem zapewnienia jakości kształcenia	
	kursy doskonalenia dydaktycznego	
	kursy z zakresu e-learningu i tworzenia e-podręczników	
	inne szkolenia lub kursy zawodowe	18
Publikacje naukowe	Ogółem	
	afiliowane w PPUZ w Nowym Targu	
Przygotowanie skryptów, pomocy naukowych itp.	Ogółem	
Czynny udział w seminariach, konferencjach naukowych, naukowo-dydaktycznych i innych	Krajowe	8
	Zagraniczne	7
Udział w projektach, programach i innych przedsięwzięciach	Krajowe	
	Międzynarodowe	

Inne, niewymienione wyżej aktywności mające znaczenie dla jakości kształcenia na kierunku studiów:
.....

Wnioski:
.....

Udział nauczycieli akademickich w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących nauczycieli akademickich
Erasmus +	8

Wnioski:
.....

III. OCENA JAKOŚCI PROWADZONYCH ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Okresowa ocena nauczycieli akademickich:	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	14
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	0
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy wyników okresowej oceny: Okresowa ocena nauczycieli czasowo zawieszona z uwagi na pandemię	
Najważniejsze działania podjęte przez kierunek/instytut wskutek analizy wyników okresowej oceny:	

Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem:		
	Semestr zimowy	Semestr letni
Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych dotyczących oceny prowadzącego zajęcia	60	86
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów za pomocą ankiety ewaluacyjnej	30	28
Średnia ocen nauczycieli wystawiona przez studentów	5,30	4,72
Najważniejsze wnioski wpływające z analizy ankiet ewaluacyjnych studentów:		

IV. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Koncepcja i cele kształcenia:		
Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości?	POZYTYWNA	
Czy mieszczą się w dyscyplinie / dyscyplinach do których kierunku jest przyporządkowany?	POZYTYWNA	
Czy uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej właściwych dla kierunku?	POZYTYWNA	
Czy są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym szczególności zawodowego rynku pracy?	POZYTYWNA	
Efekty uczenia się:		
Czy są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym?	POZYTYWNA	
Czy są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji?	POZYTYWNA	
Czy są zgodne z kierunkiem studiów oraz aktualnym stanem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku?	POZYTYWNA	
Czy uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku?	POZYTYWNA	
Czy są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji?	POZYTYWNA	
Czy zawierają pełny zakres efektów uczenia się zawartych w standardach	POZYTYWNA	

kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?		
Program studiów, w tym plan studiów		
Czy program studiów jest zgodny z aktualnymi przepisami (czas trwania studiów, liczba punktów ECTS, liczba godzin zajęć i punktów ECTS wymagająca bezpośredniego udziału prowadzących zajęcia i studentów, możliwość wyboru zajęć przez studentów, liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, zajęcia z języka obcego, zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych itp.)?	POZYTYWNA	
Czy sekwencja zajęć w planie studiów, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	POZYTYWNA	
Czy nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	POZYTYWNA	
Czy plan studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość? Jeśli tak, to czy są one zgodne z wymaganiami w tym zakresie?	WARUNKOWA	Nie uwzględnia, ale trwają prace nad stworzeniem przedmiotów prowadzonych w formie zdalnej
Czy plan studiów jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	POZYTYWNA	
Czy plan studiów uwzględnia dodatkowe zajęcia prowadzone w języku obcym (oprócz lektoratów)? (Jeśli tak, należy je wymienić)	POZYTYWNA	Przedmioty do wyboru: Techniki mobilizacji (Mobilization techniques), Profilaktyka uszkodzeń ciała z elementami treningu zdrowotnego (Prevention of body injuries with elements of health related

		training), Korekcja wad postawy ciała (Correction of body posture defects)
Praktyki zawodowe:		
Czy efekty uczenia się dla praktyk zostały określone w sposób prawidłowy, uwzględniający specyfikę danej praktyki?	POZYTYWNA	
Czy treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	POZYTYWNA	
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów?	POZYTYWNA	
Czy ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się?	POZYTYWNA	
Czy kompetencje i doświadczenia oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk?	POZYTYWNA	
Czy organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się zgodnie z przyjętymi zasadami?	POZYTYWNA	
Czy odbywają się regularne hospitacje praktyk przeprowadzane przez opiekunów w miejscach odbywania praktyk przez studentów?	POZYTYWNA	
Czy prowadzona jest dokumentacja ułatwiająca weryfikację efektów uczenia się zakładanych dla praktyk oraz ich doskonalenie (np. ankiety / formularze dla instytucji przyjmujących studentów na praktyki itd.)?	POZYTYWNA	
Czy studenci mają zapewnione przez Instytut/jednostkę wspólną miejsca do odbywania praktyk zawodowych?	POZYTYWNA	

Czy studenci mogą samodzielnie wskazywać miejsca odbywania praktyki, a jeśli tak, to czy opiekun praktyk weryfikuje i zatwierdza to miejsce?	POZYTYWNA	
Czy praktyki zawodowe są zgodne z wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	POZYTYWNA	
Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym		
Kryterium	Opis współpracy	
W jaki sposób programy studiów, w tym efekty uczenia się były projektowane i uzgadniane we współpracy z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego?	PPUZ związana jest porozumieniami o współpracy z następującymi uczelniami akademickimi Krakowa: Uniwersytetem Jagiellońskim – Collegium Medicum, Akademią Górniczo-Hutniczą, Akademią Wychowania Fizycznego, Uniwersytetem Ekonomicznym, Politechniką Krakowską. Uczelnie te sprawują patronat merytoryczny nad PPUZ oraz wspierają jej rozwój dydaktyczny. W 2010 roku uczelnia podpisała porozumienie o współpracy z Małopolskim Kuratorium Oświaty. PPUZ ma podpisane porozumienie o współpracy dydaktyczno – naukowej z Uniwersytetem Preszowskim – Fakulta Zdravotníckych Odborov. Współpraca obejmuje wymianę studentów i pracowników w ramach Erasmus, prowadzenie wspólnych programów badawczych i organizacji konferencji naukowych PPUZ, jako uczelnia o charakterze regionalnym, blisko współpracuje w szeregiem lokalnych podmiotów. Należą do nich m. in.: szpitale i sanatoria w regionie, placówki oświatowo - wychowawcze różnego szczebla, instytucje kultury, Starostwo Nowotarskie, Starostwo Tatrzańskie, Termy Podhalańskie, Zespół Elektrowni Wodnych w Niedzicy, przedsiębiorstwa turystyczne, Związek Podhalań. Warto także wspomnieć o licznych działaniach PPUZ na rzecz lokalnej społeczności.	
W jaki sposób i w jakiej formie przebiega współpraca z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego (np.	Interesariusze zewnętrzni biorą udział w realizacji procesu kształcenia, stanowiąc znaczącą grupę doświadczonych dydaktyków	

organizacja praktyk, staży, wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacji prac etapowych i dyplomowych, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacji, analiz potrzeb rynku pracy i losów zawodowych absolwentów itp.)?	i opiekunów praktyk studenckich. Współpraca ta pozwala na dostosowywanie efektów kształcenia do potrzeb i oczekiwań pracodawców. Pracodawcy udzielają opinii np. przy ustalaniu harmonogramów i hospitacji praktyk zawodowych, podczas konferencji naukowych oraz w czasie innych nieformalnych spotkań.
Proszę podać przykłady wpływu interesariuszy zewnętrznych (instytucje/przedsiębiorstwa) i wewnętrznych (nauczyciele akademicy, władze Uczelni, studenci, absolwenci) na udoskonalanie programu studiów, politykę kadrową kierunku oraz na organizację studiów.	Interesariusze zewnętrzni oraz wewnętrzni w razie potrzeby zwracają się pisemnie do Dyrektora Instytutu.
W jaki sposób wykorzystywane są wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów w celu doskonalenia programu studiów, w tym efektów uczenia się?	Program studiów oraz efekty uczenia się są oparte o standardy kształcenia
Sylabusy zajęć	
Czy wszystkie sylabusy zajęć dla poszczególnych cykli kształcenia są przygotowane przez prowadzących zajęcia i zatwierdzone przez osoby upoważnione? (Jeśli nie, to należy wykazać braki)	Tak
Czy losowa weryfikacja sylabusów zajęć wskazuje na to, iż są one poprawnie przygotowane i uwzględniają aktualne treści, metody oraz literaturę? (Jeśli nie, to należy wskazać błędy)	Tak

Wnioski:

.....

V. WERYFIKACJA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę?	POZYTYW NA	
Czy umożliwiają one sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do	POZYTYW NA	

pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?		
Czy zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen?	POZYTYW NA	
Czy prowadzący zajęcia poprawnie i kompleksowo prowadzą dokumentację metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp.?	POZYTYW NA	
Czy rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp. jest dostosowana do poziomu i profilu praktycznego studiów?	POZYTYW NA	
Czy kierunek ma wypracowane procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych i je przestrzega? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	WARUNKO WA	
Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	POZYTYW NA	
Czy jakość opracowanych recenzji prac dyplomowych spełnia stawiane im wymagania? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	POZYTYW NA	
Czy tematyka i metodyka prac dyplomowych spełnia wymagania dostosowane do poziomu i profilu praktycznego, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	POZYTYW NA	
Czy zasady i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego oraz prowadzona dokumentacja zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów?	POZYTYW NA	
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na egzaminie dyplomowym umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?	POZYTYW NA	

Wnioski:

.....

VI. OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
System teleinformatyczny Uczelni (funkcjonowanie i dostępność dla pracowników i studentów)	WARUNKOWA	
Rekrutacja na studia (przejrzystość zasad i procedur oraz publiczny dostęp)	POZYTYWNA	
Programy studiów, w tym sylabusy zajęć, efekty uczenia się, organizacja i procedury kształcenia (aktualne i obiektywnie przedstawione informacje dostępne publicznie)	POZYTYWNA	
Jakość kształcenia (procedury, dokumenty, raporty dostępne publicznie)	POZYTYWNA	
Dyżury nauczycieli akademickich	POZYTYWNA	

Wnioski:

.....

VII. OCENA WARUNKÓW KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy wielkość, liczba i stan sal oraz specjalistycznych pracowni dydaktycznych jest wystarczająca na potrzeby procesu nauczania?	POZYTYWNA	
Czy wyposażenie sal i pracowni jest wystarczające i zgodne z potrzebami procesu nauczania, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiające prawidłową realizację zajęć?	POZYTYWNA	
Czy infrastruktura informatyczna, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są dostępne, sprawne, nowoczesne, aktualnie wykorzystywane w działalności zawodowej właściwej dla kierunku oraz umożliwiając prawidłową realizację zajęć?	WARUNKOWA	
Czy liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych i innych specjalistycznych jest dostosowana do liczby studentów i liczebności grup oraz umożliwia	POZYTYWNA	

samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów?		
Czy liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych: laboratoryjnych, projektowych, klinicznych, warsztatowych, seminaryjnych itp. jest odpowiednia do prawidłowej realizacji zajęć?	POZYTYW NA	
Czy wyposażenie biblioteki, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej?	POZYTYW NA	
Czy infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniający im pełny udział w kształceniu?	POZYTYW NA	
Czy zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych i laboratoriów komputerowych poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, prac dyplomowych itp.?	POZYTYW NA	
Czy zasoby biblioteczne są zgodne z zakresem tematycznym i językowym z potrzebami procesu nauczania i uczenia się właściwych dla kierunku?	POZYTYW NA	
Czy zasoby biblioteczne są aktualne i obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach zajęć w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz liczby studentów?	POZYTYW NA	
Czy studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań m.in. w kołach naukowych lub innych organizacjach studenckich?	POZYTYW NA	
Czy prowadzący zajęcia są dostępni w godzinach dyżurów konsultacji dla studentów?	POZYTYW NA	

Wnioski:
.....

VIII. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy studenci mają możliwość wyjazdów na studia i praktyki zawodowe w ramach	POZYTYW NA	

programów wymiany krajowej lub międzynarodowej?		
Czy oferta Uczelni związana z mobilnością akademicką studentów jest wystarczająca?	POZYTYW NA	

Udział studentów w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących studentów		
	Studia (co najmniej 1 semestr)	Praktyki realizowane w trakcie studiów	Praktyki realizowane po zakończeniu studiów

IX. BADANIE ABSOLWENTÓW UCZELNI

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Wnioski wynikające z analizy ankiet absolwenckich:

.....

.....

.....

Wnioski wynikające z analizy wyników monitorowania ekonomicznych losów absolwentów: Podhalańska Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Targu monitoruje losy absolwentów w oparciu o Ogólnopolski System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA). Głównym źródłem informacji tego systemu są dane administracyjne pochodzące z rzetelnych źródeł – systemu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz z systemu POL-on. Z danych z systemu ELA wynika, że zdecydowana większość absolwentów studiów podejmuje pracę zawodową. Mniejszy procent zatrudnienia studentów I stopnia w formie stacjonarnej (2016 i 2017 rok) może wynikać, z tego, że podejmują oni studia II stopnia w tej samej formie. Te dane będą ulegać zmianie, ponieważ zmienił się tryb studiowania – jednolite studia magisterskie i zlikwidowano studia I stopnia. Z danych za 2016 wynika, że 75% studentów stacjonarnych i 95% studentów niestacjonarnych I stopnia studiów podjęło pracę w zwodzie. W 2017 roku było to 60% studentów stacjonarnych i prawie 97% studentów niestacjonarnych I stopnia studiów.

X. PROCEDURA POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ UZYSKANYCH POZA SYSTEMEM STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Odpowiedź
Czy warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się są przejrzyste i publicznie dostępne?	Na stronie internetowej Uczelni dostępna jest publicznie, bez konieczności logowania, informacja dotycząca: zasad rekrutacji, programów kształcenia, w tym

	zatwierdzonych Uchwałami Senatu efektów kształcenia dla kierunku fizjoterapia, planów studiów, sylabusów przedmiotowych, harmonogramów zajęć, regulaminu Studiów Informacje na stronie internetowej Uczelni są na bieżąco aktualizowane. Programy studiów, w tym plany studiów, są również dostępne w wersji drukowanej w Sekretariacie Instytutu Nauk o Zdrowiu. Zgodnie z Regulaminu Studiów, Dyrektor Instytutu podaje studentom do wiadomości na tablicach ogłoszeń i w wersji elektronicznej, co najmniej na tydzień przed rozpoczęciem semestru, harmonogramy zajęć, wykaz egzaminów i zaliczeń oraz praktyk zawodowych, a także zakres innych obowiązków dydaktycznych w semestrze.
Czy było przeprowadzane postępowanie w sprawie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów? (jeśli tak, to należy podać liczbę i wynik)?	Nie było takiej procedury

XI. INFORMACJE KOŃCOWE

1. Uwagi i informacje dodatkowe, dotyczące kształcenia na kierunku, nie uwzględnione we wcześniejszych ocenach:

Zdaniem komisji warto zachęcić młodzież do korzystania z czasopism fachowych, związanych z kierunkiem, być może należałoby do tego projektu włączyć wykładowców.

2. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia. (Czy Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?)

1. Zaktualizowano ankietę służącą badaniu opinii studentów dotyczącą osiągnięcia efektów kształcenia
2. Zaaktualizowano ankiety do oceny studentów kierunku fizjoterapia odbywających praktyki zawodowe w poszczególnych ośrodkach oraz opinii o praktykach zawodowych dokonywanych przez studentów
3. Zaktualizowano procedurę zatwierdzania tematów prac dyplomowych
4. Zweryfikowano i zaopiniowano porozumienia zawarte pomiędzy interesariuszami zewnętrznymi a kierunkiem fizjoterapia

3. Zmiany dokonane w oparciu o wnioski z poprzedniego kierunkowego raportu jakości kształcenia:

.....

.....

.....

.....
.....

4. Wnioski i zalecenia wynikające z niniejszego raportu:

Słaba oferta zajęć pozaobowiązkowych, która umożliwiałaby studentom spersonalizowaną ścieżkę edukacji

Podpisy członków Kierunkowej Komisji ds. jakości Kształcenia:

.....
.....

.....
.....

.....

.....

.....

.....

