



Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr .../2019
Rektora PPUZ w Nowym Targu
z dnia ...grudnia 2019 r.

**PODHALAŃSKA PAŃSTWOWA
UCZELNIA ZAWODOWA W NOWYM TARGU**

**KIERUNKOWY RAPORT JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
za rok akademicki 2019/2020**

Wypełnia Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października danego roku. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego poziomu studiów osobno.

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. **Kierunek:** *Architektura*
2. **Poziom studiów:** *pierwszy (inżynierski)*
3. **Nazwa dyscypliny wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek:**
architektura i urbanistyka

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i poziomie studiów:

Tytuł/stopień naukowy / tytuł zawodowy	liczba
Profesor	2+1
Doktor habilitowany	2
Doktor	10+3
Magister	9+2
w tym liczba nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie uzyskane poza Uczelnią	29

Liczba innych osób prowadzących zajęcia, posiadających kompetencje i co najmniej 5-letnie doświadczenie uzyskane poza Uczelnią pozwalające na prawidłową realizację zajęć na ocenianym kierunku i poziomie studiów **29**

Czy jest spełniony wymóg, że co najmniej 50% godzin zajęć na danym kierunku i poziomie studiów prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na pełen etat? **TAK**

**II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE KOMPETENCJI NAUCZYCIELI
AKADEMICKICH**

Ocena aktywności naukowej i podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli akademickich:

	Liczba nauczycieli akademickich
Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez	doktor

pracowników	doktor habilitowany	
	profesor	
Udział w studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach	studia podyplomowe	
	specjalizacje	
	szkolenia związane z systemem zapewnienia jakości kształcenia	
	kursy doskonalenia dydaktycznego	1
	kursy z zakresu e-learningu i tworzenia e-podręczników	
	inne szkolenia lub kursy zawodowe	8
Publikacje naukowe	ogółem	11
	afiliowane w PPUZ w Nowym Targu	1
Przygotowanie skryptów, pomocy naukowych itp.	ogółem	
Czynny udział w seminariach, konferencjach naukowych, naukowo-dydaktycznych i innych	krajowe	1
	zagraniczne	
Udział w projektach, programach i innych przedsięwzięciach	krajowe	
	międzynarodowe	

Inne, niewymienione wyżej aktywności mające znaczenie dla jakości kształcenia na kierunku studiów:

Bierne uczestnictwo nauczycieli akademickich w konferencjach. Kształcenie ustawiczne poprzez wszelkie kanały informacji, śledzenie bieżących wiadomości w branżowych czasopismach i literaturze.

Wnioski: Zwiększyć aktywności wykładowców, mające znaczenie dla jakości kształcenia, poprzez zachęcanie, wspieranie w ich wyszukiwaniu.

Należy podjąć działania w celu uszczegółowienia informacji do ankiet rocznych, podawanych przez wykładowców na temat ich udziału w różnych aktywnościach w/w wymienionych, w celu możliwości precyzyjnego podania informacji.

Udział nauczycieli akademickich w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących nauczycieli akademickich
brak	

Wnioski: Brak udziału w programach międzynarodowych w związku z ograniczeniami wynikającymi z pandemii. Po pandemii należy wesprzeć pracowników akademickich w udziale w programie międzynarodowym poprzez pomoc w skompletowaniu dokumentacji niezbędnej do udziału w programie.

III. OCENA JAKOŚCI PROWADZONYCH ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Okresowa ocena nauczycieli akademickich:	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	9

Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	4
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy wyników okresowej oceny: <i>Kontynuacja dobrej pracy nauczycieli akademickich.</i>	
Najważniejsze działania podjęte przez kierunek/instytut wskutek analizy wyników okresowej oceny: -	

Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem:		
	Semestr zimowy	Semestr letni
Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych dotyczących oceny prowadzącego zajęcia	32	16
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów za pomocą ankiety ewaluacyjnej	13	10
Średnia ocen nauczycieli wystawiona przez studentów	5,55	5,77
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet ewaluacyjnych studentów: • <i>nauczyciele powinni na pierwszych zajęciach informować studentów o kryteriach oceniania, wymagań edukacyjnych i w trakcie semestru ich nie zmieniać</i> • <i>Tematy projektów semestralnych powinny być dostosowane do współczesnych wymagań rynkowych</i> • <i>Spóźnienia na zajęcia</i>		

IV. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Koncepcja i cele kształcenia:		
Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości?	pozytywna	
Czy mieszczą się w dyscyplinie / dyscyplinach do których kierunek jest przyporządkowany?	pozytywna	
Czy uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku?	pozytywna	
Czy są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym szczególności zawodowego rynku pracy?	pozytywna	
Efekty uczenia się:		
Czy są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym?	pozytywna	
Czy są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji?	pozytywna	
Czy są zgodne z kierunkiem studiów oraz aktualnym stanem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku?	pozytywna	

Czy uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku?	pozytywna	
Czy są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji?	pozytywna	
Czy zawierają pełny zakres efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	pozytywna	
Program studiów, w tym plan studiów		
Czy program studiów jest zgodny z aktualnymi przepisami (czas trwania studiów, liczba punktów ECTS, liczba godzin zajęć i punktów ECTS wymagająca bezpośredniego udziału prowadzących zajęcia i studentów, możliwość wyboru zajęć przez studentów, liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, zajęcia z języka obcego, zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych itp.)?	pozytywna	
Czy sekwencja zajęć w planie studiów, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	pozytywna	
Czy nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	pozytywna	
Czy plan studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość? Jeśli tak, to czy są one zgodne z wymaganiami w tym zakresie?	negatywna	Plan studiów nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednak w semestrze letnim 2020 były one realizowane ze względu na pandemię
Czy plan studiów jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	pozytywna	
Czy plan studiów uwzględnia dodatkowe zajęcia prowadzone w języku obcym (oprócz	pozytywna	Techniki komputerowe w projektowaniu/Computer

lektoratów)? (Jeśli tak, należy je wymienić)		technics indesign
Praktyki zawodowe:		
Czy efekty uczenia się dla praktyk zostały określone w sposób prawidłowy, uwzględniający specyfikę danej praktyki?	pozytywna	
Czy treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	pozytywna	
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów?	pozytywna	
Czy ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się?	pozytywna	
Czy kompetencje i doświadczenia oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk?	pozytywna	Opiekunowie praktyk czynnie pracują w zawodzie
Czy organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się zgodnie z przyjętymi zasadami?	pozytywna	
Czy odbywają się regularne hospitacje praktyk przeprowadzane przez opiekunów w miejscach odbywania praktyk przez studentów?	pozytywna	Telefonicznie oraz mailowo
Czy prowadzona jest dokumentacja ułatwiająca weryfikację efektów uczenia się zakładanych dla praktyk oraz ich doskonalenie (np. ankiety/formularze dla instytucji przyjmujących studentów na praktyki itd.)?	pozytywna	Karta ewaluacyjna pracy studenta
Czy studenci mają zapewnione przez Instytut/jednostkę wspólną miejsca do odbywania praktyk zawodowych?	pozytywna	Studenci znajdują sami miejsca do odbywania praktyk ale Instytut posiada aktualna bazę firm, gdzie studenci mogą odbyć praktyki
Czy studenci mogą samodzielnie wskazywać miejsca odbywania praktyki, a jeśli tak, to czy opiekun praktyk weryfikuje i zatwierdza to miejsce?	pozytywna	Student przedstawia opiekunowi praktyk propozycje miejsca odbycia praktyki wraz ze wstępną zgodą tej jednostki
Czy praktyki zawodowe są zgodne z	pozytywna	

wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?		
Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym		
Kryterium	Opis współpracy	
W jaki sposób programy studiów, w tym efekty uczenia się były projektowane i uzgadniane we współpracy z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego?	Spotkania i rozmowy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego	
W jaki sposób i w jakiej formie przebiega współpraca z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego (np. organizacja praktyk, staży, wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacji prac etapowych i dyplomowych, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacji, analiz potrzeb rynku pracy i losów zawodowych absolwentów itp.)?	Realizacja praktyk zawodowych w jednostkach z otoczenia społeczno – gospodarczego, prowadzenie zajęć dydaktycznych przez osoby posiadające doświadczenie związane z kierunkiem studiów zdobyte w pracy zawodowej	
Proszę podać przykłady wpływu interesariuszy zewnętrznych (instytucje/przedsiębiorstwa) i wewnętrznych (nauczyciele akademicki, władze Uczelni, studenci, absolwenci) na udoskonalanie programu studiów, politykę kadrową kierunku oraz na organizację studiów.	Zebranie nauczycieli akademickich kierunku Architektura (październik 2019) na którym został omówiony program studiów, skoordynowane zostały zakresy merytoryczne treści kształcenia na poszczególnych przedmiotach, podjęta została współpraca między nauczycielami w celu integracji między przedmiotowej co jest gwarancją właściwego kształcenia nie powtarzania się tematów projektów semestralnych , nauczyciele wyrażali swoje opinie, sugestie na temat jakości kształcenia.	
W jaki sposób wykorzystywane są wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów w celu doskonalenia programu studiów, w tym efektów uczenia się?	Z obserwacji losów absolwentów pierwszego stopnia wynika, że w większości kontynuują oni kształcenie na drugim stopniu, na naszej uczelni, w związku z tym, na stopniu pierwszym kładzie się nacisk na zachęcenie i przygotowanie studentów do kontynuacji kształcenia Ankieta absolwencka – wzięcie pod uwagę wniosków absolwentów w dobieraniu tematów projektów semestralnych i dyplomowych oraz w treściach kształcenia	
Sylabusy zajęć		
Czy wszystkie sylabusy zajęć dla poszczególnych cykli kształcenia są przygotowane przez prowadzących zajęcia i	tak	

zatwierdzone przez osoby upoważnione? (Jeśli nie, to należy wykazać braki)	
Czy losowa weryfikacja sylabusów zajęć wskazuje na to, iż są one poprawnie przygotowane i uwzględniają aktualne treści, metody oraz literaturę? (Jeśli nie, to należy wskazać błędy)	tak

Wnioski: Z analizy poprawności wykonania sylabusów przez nauczycieli akademickich wynika, że niezbędne jest dla nich szkolenie w tym zakresie.

V. WERYFIKACJA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę?	pozytywna	
Czy umożliwiają one sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?	pozytywna	
Czy zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen?	pozytywna	
Czy prowadzący zajęcia poprawnie i kompleksowo prowadzą dokumentację metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp.?	pozytywna	
Czy rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp. jest dostosowana do poziomu i profilu praktycznego studiów?	pozytywna	
Czy kierunek ma wypracowane procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych i je przestrzega? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	pozytywna	
Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadanym doświadczeniem? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	pozytywna	
Czy jakość opracowanych recenzji prac dyplomowych spełnia stawiane im wymagania? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	pozytywna	

Czy tematyka i metodyka prac dyplomowych spełnia wymagania dostosowane do poziomu i profilu praktycznego, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	pozytywna	
Czy zasady i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego oraz prowadzona dokumentacja zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów?	pozytywna	
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na egzaminie dyplomowym umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?	pozytywna	

Wnioski: Efekty uczenia się zostały osiągnięte.

VI. OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
System teleinformatyczny Uczelni (funkcjonowanie i dostępność dla pracowników i studentów)	pozytywna	
Rekrutacja na studia (przejrzystość zasad i procedur oraz publiczny dostęp)	pozytywna	
Programy studiów, w tym sylabusy zajęć, efekty uczenia się, organizacja i procedury kształcenia (aktualne i obiektywnie przedstawione informacje dostępne publicznie)	pozytywna	
Jakość kształcenia (procedury, dokumenty, raporty dostępne publicznie)	pozytywna	
Dyżury nauczycieli akademickich	pozytywna	

Wnioski: Dostępność informacji na temat kształcenia jest na dobrym poziomie.

VII. OCENA WARUNKÓW KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy wielkość, liczba i stan sal oraz specjalistycznych pracowni dydaktycznych jest wystarczająca na potrzeby procesu nauczania?	pozytywna	
Czy wyposażenie sal i pracowni jest wystarczające i zgodne z potrzebami procesu nauczania, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiające prawidłową realizację zajęć?	pozytywna	
Czy infrastruktura informatyczna, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są dostępne, sprawne, nowoczesne, aktualnie wykorzystywane w działalności zawodowej właściwej dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć?	pozytywna	
Czy liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych i innych specjalistycznych jest dostosowana do liczby studentów i liczebności grup oraz umożliwia samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów?	pozytywna	
Czy liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych: laboratoryjnych, projektowych, klinicznych, warsztatowych, seminaryjnych itp. jest odpowiednia do prawidłowej realizacji zajęć?	pozytywna	
Czy wyposażenie biblioteki, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej?	pozytywna	
Czy infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniający im pełny udział w kształceniu?	pozytywna	
Czy zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych i laboratoriów komputerowych poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, prac dyplomowych itp.?	pozytywna	
Czy zasoby biblioteczne są zgodne z zakresem tematycznym i językowym z potrzebami procesu nauczania i uczenia się właściwych dla kierunku?	pozytywna	

Czy zasoby biblioteczne są aktualne i obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach zajęć w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz liczby studentów?	pozytywna	
Czy studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań m.in. w kołach naukowych lub innych organizacjach studenckich?	pozytywna	Koło Modulator, Ad Quadratum
Czy prowadzący zajęcia są dostępni w godzinach dyżurów konsultacji dla studentów?	pozytywna	

Wnioski: Komisja jakości dostrzega następujące problemy w semestrze zimowym:

- *Niewystarczająca ilość sal, są problemy z ułożeniem harmonogramu zajęć, brakuje fizycznie sal, zajęcia odbywają się często w miejscach („salach”) nieprzeznaczonych do tego np. w Sali bankietowej, w Sali rzeźby.*
- *Wyposażenie niektórych sal jest niewystarczające (brak rzutników, komputerów, ekranów, a nawet tablic tradycyjnych)*
- *Mala ilość miejsc do siedzenia na korytarzach i w holu, wraz ze stołami, tak aby podczas całego dnia między zajęciami studenci mogli pracować na komputerach,*

W uwagach od nauczycieli są np. takie uwagi: „Sale dydaktyczne są wyposażone w projektory multimedialne ale niektórych jest zła jakość, słaba możliwość zaciemniania sal podczas projekcji”

VIII. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy studenci mają możliwość wyjazdów na studia i praktyki zawodowe w ramach programów wymiany krajowej lub międzynarodowej?	pozytywna	
Czy oferta Uczelni związana z mobilnością akademicką studentów jest wystarczająca?	pozytywna	

Udział studentów w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących studentów		
	Studia (co najmniej 1 semestr)	Praktyki realizowane w trakcie studiów	Praktyki realizowane po zakończeniu studiów
brak			

IX. BADANIE ABSOLWENTÓW UCZELNI

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Wnioski wynikające z analizy ankiet absolwentów:

- w pracy zawodowej brakuje praktycznej wiedzy dotyczącej procesu inwestycyjnego w budownictwie
- na wielu przedmiotach tematy projektów się powtarzają,
- tematy projektów semestralnych dobrać do współczesnych potrzeb rynkowych
- zbyt mało uwagi poświęconej jest budownictwu oraz konstrukcjom budowlanym.

Wnioski wynikające z analizy wyników monitorowania ekonomicznych losów absolwentów: *Wskazane byłoby przywrócenie monitorowania losów absolwentów.*

X. PROCEDURA POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ UZYSKANYCH POZA SYSTEMEM STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Odpowiedź
Czy warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się są przejrzyste i publicznie dostępne?	tak
Czy było przeprowadzane postępowanie w sprawie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów? (jeśli tak, to należy podać liczbę i wynik)?	nie

XI. INFORMACJE KOŃCOWE

1. Uwagi i informacje dodatkowe, dotyczące kształcenia na kierunku, nie uwzględnione:

Ciągła współpraca z nauczycielami akademickimi przy opracowywaniu sylabusów, sposobów weryfikacji założonych efektów, spotkania kierunku dały efekt, że pomimo przejścia na nauczanie zdalne poziom kształcenia jest bardzo dobry a efekty uczenia się zostały osiągnięte, dało się odczuć dużą odpowiedzialność kadry akademickiej za poziom i jakość zajęć dydaktycznych.

2. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia.

(Czy Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?)

Zebrania nauczycieli akademickich w semestrze zimowym tradycyjnie, w letnim na odległość – wymiana doświadczeń w pracy dydaktycznej, omówienie sukcesów i porażek w procesie kształcenia, integracja między przedmiotowa.

3. Zmiany dokonane w oparciu o wnioski z poprzedniego kierunkowego raportu jakości kształcenia:

Brak

4. Wnioski i zalecenia wynikające z niniejszego raportu:

Praca nad doskonaleniem jakości kształcenia powinna być systematyczna, zmiany powinny mieć charakter ewolucyjny. Szczególnej uwagi wymaga sprawa zwiększenia zaangażowania studentów w ocenę zajęć dydaktycznych oraz zwiększenia ich udziału w pracach Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Konieczne jest ponadto wzmocnienie kontaktów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Należy również zachęcać pracowników do

- publikowania artykułów i udziału w szkoleniach/kursach oraz konferencjach/seminariach.*
- udziału w programach międzynarodowych.*
- do terminowego oddawania raportów z realizacji założonych efektów uczenia się*

Należy zatwierdzić wszystkie sylabusy

Podpisy członków Kierunkowej Komisji ds. jakości Kształcenia:

Dr hab. inż. arch. Hubert Melges

Dr szt. Jerzy Gruszczyński

Mgr inż. Grzegorz Kamieniarczyk

Mgr inż. arch. Agnieszka Fudali

Ławska Magdalena