



Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr .../2019
Rektora PPUZ w Nowym Targu
z dnia ... grudnia 2019 r.

**PODHALAŃSKA PAŃSTWOWA
UCZELNIA ZAWODOWA W NOWYM TARGU**

**KIERUNKOWY RAPORT JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
za rok akademicki 2019/2020**

Wypełnia Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i przekazuje Dyrektorowi Instytutu oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Działu Nauczania i Spraw Studenckich w terminie do końca października danego roku. Raport samooceny należy sporządzić dla każdego poziomu studiów osobno.

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. **Kierunek:** Gospodarka przestrzenna
2. **Poziom studiów:** I stopnia
3. **Nazwa dyscypliny wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek:** Inżynieria lądowa i transport

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i poziomie studiów:

Tytuł/stopień naukowy / tytuł zawodowy	liczba
Profesor	4
Doktor habilitowany	4
Doktor	9
Magister	10
w tym liczba nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie uzyskane poza Uczelnią	13

Liczba innych osób prowadzących zajęcia, posiadających kompetencje i co najmniej 5-letnie doświadczenie uzyskane poza Uczelnią pozwalające na prawidłową realizację zajęć na ocenianym kierunku i poziomie studiów: 7

Czy jest spełniony wymóg, że co najmniej 50% godzin zajęć na danym kierunku i poziomie studiów prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na pełen etat? **TAK**

**II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE KOMPETENCJI NAUCZYCIELI
AKADEMICKICH**

Ocena aktywności naukowej i podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli akademickich:

	Liczba nauczycieli akademickich	
Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez pracowników	doktor	-
	doktor habilitowany	-

	profesor	-
Udział w studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach	studia podyplomowe	-
	specjalizacje	-
	szkolenia związane z systemem zapewnienia jakości kształcenia	-
	kursy doskonalenia dydaktycznego	2
	kursy z zakresu e-learningu i tworzenia e-podręczników	-
	inne szkolenia lub kursy zawodowe	3
Publikacje naukowe	ogółem	7 (27 publikacji)
	afiliowane w PPUZ w Nowym Targu	1 (5 publikacji)
Przygotowanie skryptów, pomocy naukowych itp.	ogółem	-
Czynny udział w seminariach, konferencjach naukowych, naukowo-dydaktycznych i innych	krajowe	5
	zagraniczne	3
Udział w projektach, programach i innych przedsięwzięciach	krajowe	2
	międzynarodowe	-

Inne, niewymienione wyżej aktywności mające znaczenie dla jakości kształcenia na kierunku studiów: bierne uczestnictwo w konferencjach naukowych, zapozdawanie się nauczycieli akademickich z nowymi publikacjami naukowymi i popularnonaukowymi

Wnioski: Słaba aktywność naukowa i podnoszenie kwalifikacji przez nauczycieli akademickich. Należy zachęcać pracowników do publikowania artykułów i udziału w szkoleniach/kursach oraz konferencjach/seminariach.

Udział nauczycieli akademickich w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących nauczycieli akademickich
brak	-

Wnioski: Brak udziału nauczycieli akademickich w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi. Należy zachęcać nauczycieli akademickich do udziału w programach międzynarodowych.

III. OCENA JAKOŚCI PROWADZONYCH ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Okresowa ocena nauczycieli akademickich:	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	-
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	1
Najważniejsze wnioski wpływające z analizy wyników okresowej oceny: -	

Najważniejsze działania podjęte przez kierunek/instytut wskutek analizy wyników okresowej oceny: -

Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem:

	Semestr zimowy	Semestr letni
Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych dotyczących oceny prowadzącego zajęcia	2	46
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów za pomocą ankiety ewaluacyjnej	2	13
Średnia ocen nauczycieli wystawiona przez studentów	5,43	5,07

Najważniejsze wnioski wpływające z analizy ankiet ewaluacyjnych studentów:

- nauczyciele powinni pełniej (dokładniej) informować studentów o kryteriach oceniania – zasady oceniania powinny być bardziej czytelne,
- nauczyciele powinni z odpowiednim wyprzedzeniem informować studentów o zmianach w planowanych zajęciach (o zmianach terminów zajęć),
- nauczyciele powinni dobierać odpowiednie (lepsze) metody pracy ze studentami podczas nauczania zdalnego.

IV. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Koncepcja i cele kształcenia:		
Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy mieszczą się w dyscyplinie / dyscyplinach do których kierunek jest przyporządkowany?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej właściwych dla kierunku?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym szczególności zawodowego rynku pracy?	Tak (ocena pozytywna)	
Efekty uczenia się:		
Czy są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy są zgodne z kierunkiem studiów oraz aktualnym stanem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku?	Tak (ocena pozytywna)	

Czy uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy zawierają pełny zakres efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	Nie dotyczy	
Program studiów, w tym plan studiów		
Czy program studiów jest zgodny z aktualnymi przepisami (czas trwania studiów, liczba punktów ECTS, liczba godzin zajęć i punktów ECTS wymagająca bezpośredniego udziału prowadzących zajęcia i studentów, możliwość wyboru zajęć przez studentów, liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, zajęcia z języka obcego, zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych itp.)?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy sekwencja zajęć w planie studiów, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy plan studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość? Jeśli tak, to czy są one zgodne z wymaganiami w tym zakresie?	Nie	Plan studiów nie obejmuje zajęć prowadzonych na odległość, choć były one realizowane w ubiegłym roku akademickim ze względu na pandemię Covid-19
Czy plan studiów jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	Nie dotyczy	
Czy plan studiów uwzględnia dodatkowe	Tak (ocena	Modelowanie 3D /

zajęcia prowadzone w języku obcym (oprócz lektoratów)? (Jeśli tak, należy je wymienić)	pozytywna)	Modeling 3D (in English language), Użytkowanie ziemi / Land use (in English language)
Praktyki zawodowe:		
Czy efekty uczenia się dla praktyk zostały określone w sposób prawidłowy, uwzględniający specyfikę danej praktyki?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy kompetencje i doświadczenia oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się zgodnie z przyjętymi zasadami?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy odbywają się regularne hospitacje praktyk przeprowadzane przez opiekunów w miejscach odbywania praktyk przez studentów?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy prowadzona jest dokumentacja ułatwiająca weryfikację efektów uczenia się zakładanych dla praktyk oraz ich doskonalenie (np. ankiety / formularze dla instytucji przyjmujących studentów na praktyki itd.)?	Tak (ocena pozytywna)	Źródłem informacji o osiągniętych efektach uczenia się jest dziennik praktyk
Czy studenci mają zapewnione przez Instytut/jednostkę wspólną miejsca do odbywania praktyk zawodowych?	Tak (ocena pozytywna)	Studenci mają też w tym zakresie możliwość wyboru określonej jednostki do odbycia praktyki
Czy studenci mogą samodzielnie wskazywać miejsca odbywania praktyki, a jeśli tak, to czy opiekun praktyk weryfikuje i zatwierdza to	Tak (ocena pozytywna)	

miejsce?		
Czy praktyki zawodowe są zgodne z wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia dla studiów przygotowujących do wykonywania zawodów o których mowa w art. 68 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w przypadku jeśli dotyczy)?	Nie dotyczy	
Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym		
Kryterium	Opis współpracy	
W jaki sposób programy studiów, w tym efekty uczenia się były projektowane i uzgadniane we współpracy z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego?	Tworzenie programu studiów i sposób weryfikacji efektów uczenia się odpowiada oczekiwaniom instytucji. Wynika to z przeprowadzonych konsultacji Uczelnia-Instytucja	
W jaki sposób i w jakiej formie przebiega współpraca z instytucjami / pracodawcami z otoczenia społeczno-gospodarczego (np. organizacja praktyk, staży, wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacji prac etapowych i dyplomowych, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacji, analiz potrzeb rynku pracy i losów zawodowych absolwentów itp.)?	Realizacja praktyk studenckich, przygotowanie studenta do zawodu, realizacja programu nauczania przez osoby posiadające doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią, dopasowanie programu nauczania do potrzeb i wymagań instytucji w regionie, możliwość zgłaszania uwag do programu kształcenia	

	przez instytucje z regionu (współpraca Uczelnia-Instytucja)
Proszę podać przykłady wpływu interesariuszy zewnętrznych (instytucje/przedsiębiorstwa) i wewnętrznych (nauczyciele akademicy, władze Uczelni, studenci, absolwenci) na udoskonalanie programu studiów, politykę kadrową kierunku oraz na organizację studiów.	Zatrudnienie kadry nauczycieli posiadających doświadczenie i uprawnienia zawodowe w zakresie gospodarowania i zarządzania przestrzenią
W jaki sposób wykorzystywane są wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów w celu doskonalenia programu studiów, w tym efektów uczenia się?	Analiza wyników monitoringu umożliwia określenie aktualnego zapotrzebowania na specjalistów w sektorze gospodarowania przestrzenią. To z kolei stanowi podstawę do poszerzania oferty programowej pozwalającej studentom na zdobycie kompleksowej wiedzy i umiejętności oraz kompetencji społecznych w realizacji zadań z zastosowaniem najnowszych metod i technik w pracy zawodowej

Sylabusy zajęć		
Czy wszystkie sylabusy zajęć dla poszczególnych cykli kształcenia są przygotowane przez prowadzących zajęcia i zatwierdzone przez osoby upoważnione? (Jeśli nie, to należy wykazać braki)	Zdecydowana większość sylabusów jest zatwierdzona, brakuje zatwierdzenia kilku sylabusów	Język niemiecki (przedmiot do wyboru), Polityka energetyczna Unii Europejskiej oraz Polski (przedmiot do wyboru), Praktyka w biurze nieruchomości I, Praktyka w biurze nieruchomości II, Praktyka w jednostkach samorządu terytorialnego, Samorząd terytorialny, Socjologia, Teorie organizacji i zarządzania, Wycena gruntów rolnych i leśnych, Wychowanie fizyczne, Zespoły śródmiejskie. Architektura przestrzeni publicznych
Czy losowa weryfikacja sylabusów zajęć wskazuje na to, iż są one poprawnie przygotowane i uwzględniają aktualne treści, metody oraz literaturę? (Jeśli nie, to należy wskazać błędy)	Sylabusy są poprawnie przygotowane i aktualne. W poprzednim roku akademickim (2019-2020) wszystkie sylabusy zostały przeglądnięte i sprawdzone przez K. Miraję. Wszystkie uwagi zostały natychmiast przekazane nauczycielom prowadzącym zajęcia, którzy uzupełnili braki i poprawili błędy. Można by w kilku sylabusach uaktualnić literaturę	

Wnioski: Program studiów jest stale (na bieżąco) monitorowany. Koncepcje kształcenia, efekty uczenia się, program studiów i praktyki zawodowe są poprawne i pozwalają studentom dobrze przygotować się do pracy zawodowej. Należy zacieśniać współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, by na bieżąco aktualizować sytuację na rynku pracy. Sylabusy są poprawnie przygotowane i uaktualnione, choć należy kilka zatwierdzić (nie wszystkie zatwierdził Dyrektor Instytutu, w dwóch przypadkach brakuje zatwierdzenia przez prowadzących). Należy jak najszybciej (natychmiast) zatwierdzić wszystkie sylabusy (nieliczne są niepotwierdzone).

V. WERYFIKACJA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy umożliwiają one sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?	Tak (ocena pozytywna)	Trochę utrudniła to pandemia Covid-19
Czy zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen?	Tak (ocena pozytywna)	Potwierdzają to też studenci w ankietach (44 ankiety we wszystkich oddziałach): 88,6% pozytywnych odpowiedzi, że studenci są oceniani przez nauczycieli wg czytelnich zasad
Czy prowadzący zajęcia poprawnie i kompleksowo prowadzą dokumentację metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp.?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów itp. jest dostosowana do poziomu i profilu praktycznego studiów?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy kierunek ma wypracowane procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych i je przestrzega? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	Tak (ocena pozytywna)	
Czy recenzenci prac dyplomowych są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadany doświadczeniem? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	Tak (ocena pozytywna)	

Czy jakość opracowanych recenzji prac dyplomowych spełnia stawiane im wymagania? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	Tak (ocena pozytywna)	
Czy tematyka i metodyka prac dyplomowych spełnia wymagania dostosowane do poziomu i profilu praktycznego, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku? (jeśli program studiów uwzględnia prace dyplomowe)	Tak (ocena pozytywna)	
Czy zasady i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego oraz prowadzona dokumentacja zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na egzaminie dyplomowym umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy oraz prowadzenia działalności zawodowej?	Tak (ocena pozytywna)	

Wnioski: Efekty uczenia się zostały osiągnięte. W pierwszym semestrze (zimowym) nie było z tym problemów, a w drugim semestrze (letnim) utrudniało je trochę nauczanie zdalne. Nauczyciele akademicki szybko jednak wypracowali skuteczne narzędzia pracy i realizacji efektów uczenia się, które też zweryfikowali.

VI. OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
System teleinformatyczny Uczelni (funkcjonowanie i dostępność dla pracowników i studentów)	Tak (ocena pozytywna)	Potwierdzają to też studenci w ankietach (44 ankiety we wszystkich oddziałach): 100% pozytywnych odpowiedzi o dostępie do informacji o harmonogramie i 88,6% pozytywnych odpowiedzi o informacjach o nagłych zmianach w harmonogramie zajęć.
Rekrutacja na studia (przejrzystość zasad i procedur oraz publiczny dostęp)	Tak (ocena pozytywna)	
Programy studiów, w tym sylabusy zajęć, efekty uczenia się, organizacja i procedury	Tak (ocena pozytywna)	Potwierdzają to też studenci w ankietach (44

kształcenia (aktualne i obiektywnie przedstawione informacje dostępne publicznie)		ankiety we wszystkich oddziałach): 100% pozytywnych odpowiedzi o dostępie do informacji o programach studiów, efektach uczenia się, sylabusach i organizacji studiów
Jakość kształcenia (procedury, dokumenty, raporty dostępne publicznie)	Tak (ocena pozytywna)	Dostępne w sekretariacie Instytutu Technicznego
Dyżury nauczycieli akademickich	Tak (ocena pozytywna)	Potwierdzają to też studenci w ankietach (44 ankiety we wszystkich oddziałach): 97,7% pozytywnych odpowiedzi o możliwości konsultacji z nauczycielami akademickimi

Wnioski: Dostępność informacji na temat kształcenia jest na dobrym poziomie.

VII. OCENA WARUNKÓW KSZTAŁCENIA

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy wielkość, liczba i stan sal oraz specjalistycznych pracowni dydaktycznych jest wystarczająca na potrzeby procesu nauczania?	Tak (ocena pozytywna)	Tylko 3 nauczycieli akademickich zgłaszało problemy związane z wielkością sal
Czy wyposażenie sal i pracowni jest wystarczające i zgodne z potrzebami procesu nauczania, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiające prawidłową realizację zajęć?	Tak (ocena pozytywna)	Tylko 3 nauczycieli akademickich zgłaszało problemy z wyposażeniem sal (w tym dostępu do pracowni komputerowej). W ubiegłym roku (pod koniec września) dokonano rektyfikacji sprzętu geodezyjnego, by był on w pełni sprawny
Czy infrastruktura informatyczna, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są dostępne, sprawne, nowoczesne, aktualnie wykorzystywane w działalności zawodowej właściwej dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć?	Tak (ocena pozytywna)	Nauczyciele akademicy mają możliwość zgłosić zapotrzebowanie na nowe pomoce dydaktyczne (czyni się wówczas starania o ich nabycie)
Czy liczba stanowisk w pracowniach	Tak (ocena	

dydaktycznych, komputerowych i innych specjalistycznych jest dostosowana do liczby studentów i liczebności grup oraz umożliwia samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów?	pozytywna)	
Czy liczebność studentów w grupach ćwiczeniowych: laboratoryjnych, projektowych, klinicznych, warsztatowych, seminaryjnych itp. jest odpowiednia do prawidłowej realizacji zajęć?	Tak (ocena pozytywna)	Lepiej jednak pracuje się ze studentami na kierunku praktycznym w mniejszych grupach. 7 nauczycieli akademickich zgłaszało, że grupy studenckie na ćwiczeniach powinny być mniejsze.
Czy wyposażenie biblioteki, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej?	Tak (ocena pozytywna)	Dla studentów lepiej byłoby, aby biblioteka w każdym dniu tygodnia była czynna dłużej, niż do 15:30
Czy infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniający im pełny udział w kształceniu?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych i laboratoriów komputerowych poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, prac dyplomowych itp.?	Tak (ocena pozytywna)	Utrudniony dostęp studentów do pracowni komputerowych poza godzinami zajęć
Czy zasoby biblioteczne są zgodne z zakresem tematycznym i językowym z potrzebami procesu nauczania i uczenia się właściwych dla kierunku?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy zasoby biblioteczne są aktualne i obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach zajęć w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz liczby studentów?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań m.in. w kołach naukowych lub innych organizacjach studenckich?	Tak (ocena pozytywna)	Na kierunku gospodarka przestrzenna nie działa koło naukowe, ale studenci mogą zapisać się do kół naukowych na kierunku architektura.
Czy prowadzący zajęcia są dostępni w godzinach dyżurów konsultacji dla studentów?	Tak (ocena pozytywna)	Potwierdzają to też studenci w ankietach (44 ankiety we wszystkich oddziałach): 97,7% pozytywnych odpowiedzi o możliwości konsultacji z nauczycielami

		akademickimi Terminy konsultacji są umieszczone na stronie internetowej, na drzwiach pokoju wykładowców oraz sami prowadzący informują studentów o terminach konsultacji
--	--	---

Wnioski: Warunki kształcenia są na dobrym poziomie i pozwalają osiągać efekty uczenia i służyć rozwojowi studentów. Przygotowują ich też dobrze do pracy zawodowej.

VIII. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Ocena (pozytywna, warunkowa, negatywna)	Uzasadnienie
Czy studenci mają możliwość wyjazdów na studia i praktyki zawodowe w ramach programów wymiany krajowej lub międzynarodowej?	Tak (ocena pozytywna)	
Czy oferta Uczelni związana z mobilnością akademicką studentów jest wystarczająca?	Tak (ocena pozytywna)	

Udział studentów w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi:

Nazwa programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących studentów		
	Studia (co najmniej 1 semestr)	Praktyki realizowane w trakcie studiów	Praktyki realizowane po zakończeniu studiów
-	-	-	-

Uwagi: Jedna studentka II roku wyjechała do Portugalii na początku letniego semestru w ramach projektu Erasmus+, jednak w sytuacji rozwijającej się pandemii Covid-19 szybko wróciła do rodzimej uczelni i tu kontynuowała edukację (realizowała przedmioty w PPUZ).

IX. BADANIE ABSOLWENTÓW UCZELNI

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Wnioski wynikające z analizy ankiet absolwenckich: Na kierunku Gospodarka przestrzenna losy absolwentów nie były monitorowane (nie prowadzono ankiet absolwentów). Wybiórcze informacje o losach absolwentów pochodzą z luźnych rozmów (np.: informacje od studentów o ich starszych kolegach).

Wnioski wynikające z analizy wyników monitorowania ekonomicznych losów absolwentów: Na kierunku Gospodarka przestrzenna losy absolwentów nie były monitorowane.

Wniosek: Wprowadzić monitorowanie losów absolwentów.

X. PROCEDURA POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ UZYSKANYCH POZA SYSTEMEM STUDIÓW

(należy ocenić wszystkie kryteria jakości kształcenia, w przypadku niespełnienia kryterium lub częściowego spełnienia należy uzasadnić ocenę)

Kryteria	Odpowiedź
Czy warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się są przejrzyste i publicznie dostępne?	Tak. Są na stronie internetowej uczelni w sylabusach. Studenci mają ciągły dostęp (przez internet) do sylabusów
Czy było przeprowadzane postępowanie w sprawie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów? (jeśli tak, to należy podać liczbę i wynik)?	Nie

XI. INFORMACJE KOŃCOWE

1. Uwagi i informacje dodatkowe, dotyczące kształcenia na kierunku, nie uwzględnione we wcześniejszych ocenach:

Kształcenie na kierunku gospodarka przestrzenna utrudniła pandemia Covid-19. Utrudnieniem było gwałtowne przejście w II semestrze na nauczanie zdalne, do którego wiele osób nie było przygotowanych. Wymagało to zdobycia dodatkowego dokształcenia, by opanować kształcenie na odległość. Udało się to dość szybko osiągnąć, choć niektóre przedmioty musiały być realizowane na uczelni, ze względu na praktyczny charakter ćwiczeń.

2. Opracowanie i wdrażanie własnych procedur doskonalenia jakości kształcenia. (Czy Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury doskonalenia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?)

- Przegląd systematycznej kontroli wiedzy studenta i bieżącego oceniania – kolokwia, projekty. Przegląd prac semestralnych (także egzaminów i prac zaliczeniowych) i ich archiwizacji.
- Rozmowy z pracownikami nt. trudności w realizacji efektów kształcenia.
- Przegląd wszystkich prac dyplomowych (inżynierskich). Wszystkie recenzje prac inżynierskich posiadają słowny opis elementów wpływających na ocenę pracy.

3. Zmiany dokonane w oparciu o wnioski z poprzedniego kierunkowego raportu jakości kształcenia:

Rozbudowa treści raportu samooceny o wnioski w zakresie konieczności wdrażania działań doskonalących oraz o część zawierającą podsumowanie stopnia wdrażania działań doskonalących określonych w poprzednim raporcie samooceny.

4. Wnioski i zalecenia wynikające z niniejszego raportu:

- a) Należy zachęcać pracowników do publikowania artykułów i udziału w szkoleniach/kursach oraz konferencjach/seminariach.
- b) Należy zachęcać nauczycieli akademickich do udziału w programach międzynarodowych.
- c) Należy nadal zachęcać i motywować pracowników do terminowego oddawania raportów z realizacji założonych efektów uczenia się (i stosowania nowego wzoru raportu z realizacji założonych efektów uczenia się).
- d) Należy zatwierdzić wszystkie sylabusy (nieliczne są niepotwierdzone).
- e) Należy zacieśniać współpracę Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym,
- f) Należy monitorować losy absolwentów – podjąć działania w tym kierunku.
- g) Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia sugeruje też, by w punkcie II „Monitorowanie i doskonalenie kompetencji nauczycieli akademickich” dołożyć kolumnę, w której będą zapisane liczba konferencji, liczba publikacji, liczba szkoleń itd.. (jedna kolumna). W obecnym wzorze jest tylko kolumna liczba nauczycieli akademickich (tylko liczba nauczycieli bez liczby ich pracy np.: liczby publikacji lub konferencji). Dodatkowa kolumna pozwoli – zdaniem Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia – pełniej zobrazować aktywność naukową nauczycieli akademickich (w obecnej formie jest tylko liczba nauczycieli, ale nie wiadomo ile opublikowali pozycji, na ilu byli szkoleniach, na ilu konferencjach itd...).

Podpisy członków Kierunkowej Komisji ds. jakości Kształcenia:

Prof. zw. dr hab. inż. Zbigniew S. Piasek

Dr inż. Jacek Gniadek

Dr Krzysztof Miraj

Pan Łukasz Hagowski (przedstawiciel studentów)

